

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.
Fecha: 17/04/2020
APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.
Fecha: 21/08/2020
LA SECRETARIA
Documento firmado digitalmente
CSV: 45071IDDOC2E155E5014B8894E41BE

Estudio documental de la muralla de León y propuesta de estudios posteriores

PILAR MARTIN DEL OTERO

Documentalista.

INFORME

NOMBRE: Carmen Jaen Martin
PUESTO DE TRABAJO: Secretaria Municipal
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B8894E41BE
FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AFAZCCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA de la muralla de León y propuesta

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

Informe

Índice de contenido

1 OBJETO DEL ESTUDIO Y DE LA PROPUESTA.....	3
2 METODOLOGIA.....	4
2.1 ARCHIVOS Y FONDOS DOCUMENTALES.....	4
2.1.1 Archivo Histórico Municipal de León.....	5
2.1.2 Archivo Histórico Provincial de León.....	6
2.1.3 Archivo Diocesano de León.....	6
2.1.4 Archivo Diputación de León.....	7
3 PROPUESTA DE VACIADO DOCUMENTAL.....	8
3.1.1 Archivo Histórico Municipal de León.....	8
3.1.2 Archivo Diputación de León.....	8
3.1.3 Archivo Histórico Provincial de León.....	9
3.1.4 Archivo General de la Administración. Alcalá de Henares.	9
4 ANEXO DOCUMENTAL.....	10
4.1 Archivo Histórico Municipal de León.....	10
4.1.1 Fondo documental , Apéndice, Caja 32, nº 62	10
4.1.2 Obras. Obras de fortificación, caja 716.	11
4.1.3 Obras. Expedientes diversos, caja 720.....	17
5 BIBLIOGRAFIA.....	18

FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AF9AZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

NOMBRE:
Carmen Jaen Martin

1 OBJETO DEL ESTUDIO Y DE LA PROPUESTA

Se elabora el presente estudio documental con el fin de documentar la actividad constructiva en la muralla, las fases de construcción y los diferentes eventos que han tenido lugar en la muralla romana de León.

Se ha hecho incapié en el tramo de la “Era del Moro” y en especial en los fondos del siglo XIX, sin desdeñar fondos documentales anteriores o de otros sectores de la muralla de León

En especial se trata de documentar el alcance de las refortificaciones y acontecimientos durante la Guerra de la Independencia (1808-1814), dado que contamos con diversas noticias sobre obras en la muralla. En segundo lugar, del estudio arqueológico parece desprenderse la posibilidad de existir fases en la muralla de este periodo.

Finalmente las obras de refortificación de la Primera Guerra Carlista (1836-1840) que son bastante conocidas, pero el corpus documental es bastante extenso.

Se presenta el avance de los resultados en el apéndice documental.

Dada la extensión y complejidad de la documentación histórica se elabora una propuesta para continuar este estudio.

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA de la muralla de León y propuesta

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente

Informe

2 METODOLOGIA

El objeto de estudio se centra en el tramo de muralla correspondiente a la actual Puerta Castillo, el Castillo histórico (hoy Archivo Histórico Provincial) y Era del Moro aunque las referencias documentos muchas veces son imposibles de acotar.

Hemos realizado una serie de catas archivísticas en diferentes archivos y fondos documentales con el fin de evaluar el potencial documental para un vaciado exhaustivo posterior, ya que el volumen existente es importante.

Así mismo, presentamos los primeros resultados de la consulta documental en los archivos leoneses relativa principalmente a los períodos de la Guerra de la Independencia (1808-1814) y Guerra Carlista (1833-1839), momentos en los que la muralla leonesa sufre diversas transformaciones.

2.1 ARCHIVOS Y FONDOS DOCUMENTALES

Se ha realizado un sondeo en los siguientes centros de documentación de la ciudad de León:

- Archivo Histórico Provincial
- Archivo Histórico Municipal
- Archivo Diocesano
- Archivo Diputación Provincial

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA de la muralla de León y propuesta

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

Informe

2.1.1 Archivo Histórico Municipal de León

Se han revisado hasta el momento las siguientes series y secciones del fondo:

A.H.M.L. , *Fondo documental* , *Apéndice*, Caja 32, nº 62

A.H.M.L. , *Obras*, *Obras de Fortificación*, Caja 716, nº 1-4

Obras, *Expedientes diversos*, Caja 720, nº 12, Caja 721, nº 16-24

A.H.M.L., *Gobierno*, *Actas Municipales*, *Cajas 120- 121*

La primera noticia relativa a la muralla de León se encuentra en el Fondo documental y data del año 1612 en la que el rey demanda al Ayuntamiento realizar informe sobre las obras que se están ejecutando en la muralla las que considera perjudiciales para su conservación. (propiedad muralla)

El expediente de Obras de Fortificación (caja 716) revela una interesante correspondencia entre el Ayuntamiento, Diputación y la Comandancia General sobre el presupuesto, materiales, y distintas obras realizadas en la muralla en el periodo de 1837 a 1841. La urgente necesidad de defensa de la ciudad durante el periodo de la guerra carlista se plasma en la realización de diversas obras en el recinto murado. El objetivo será el cierre de puertas y ventanas practicados en distintas construcciones adosadas, el acondicionamiento de la misma para la instalación de baterías de guerra, explanada de cubos y composición de escaleras que la hagan más accesible. Finalizada la contienda bélica el Ayuntamiento muestra la necesidad de ejecución de diversas obras ante el deterioro del recinto tras los rigores invernales.

La serie de *Expedientes diversos* contiene un conocido y publicado plano

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA de la muralla de León y propuesta

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente

Informe

topográfico de 1801 de la Era del Moro del arquitecto municipal.

Las Actas municipales son un interesante y abundante fondo de acuerdos originales y borradores del consistorio. El periodo a que se refiere la documentación abarca desde el siglo XVI al XIX. En ese momento nos encontramos inmersos en su estudio.

2.1.2 Archivo Histórico Provincial de León

El ingente volumen documental de este lugar ha centrado la búsqueda principalmente en el en el Fondo de Desamortización sin encontrar hasta ahora datos relativos a la muralla. Uno de los principales escollos ha sido la pérdida de parte de la los expedientes relativos al área objeto de estudio.

Continuamos hoy día en la consulta del Fondo Bravo Guarida a la espera de hallar algún dato significativo.

AHPL. Fondo Desamortización, Cajas 11637, 11627

AHPL. *Fondo Beneficencia exptes, 425 -429*

AHPL. *Fondo Bravo Guarida*

2.1.3 Archivo Diocesano de León

Censo municipal en el que se constata la reparación de la antigua iglesia de santa Marina sita junto a la muralla.

AHDL. *Fondo General, nº 76, fol 1r y v. (1564)*

FECHA DE FIRMA: HASH DEL CERTIFICADO:
10/09/2020 AFAZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3

PUESTO DE TRABAJO:
Secretaría Municipal

Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

NOMBRE:
Carmen Jaen Martin

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L. Fecha: 17/04/2020
APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L. Fecha: 21/08/2020
LA SECRETARIA de la muralla de León y propuesta Documento firmado digitalmente
CSV: 45071IDDOC2E155E5014B8894E41BE

Informe

2.1.4 Archivo Diputación de León

Alberga un interesante fondo, las *Actas de la Junta Superior de León*, en el que esperamos encontrar algún dato relativo a la Guerra de la Independencia en la ciudad y quizá alguna modificación en la muralla. La rehabilitación del edificio, incluyendo su archivo nos impiden a día de hoy la consulta física o microfilmada de dichos fondos. Estando a la espera de comunicación de la archivera de la institución sobre la conclusión de las obras y el acceso al equipo informático.

NOMBRE: Carmen Jaen Martin
PUESTO DE TRABAJO: Secretaria Municipal
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B8894E41BE
FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AFB9AZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3

3 PROPUESTA DE VACIADO DOCUMENTAL

3.1.1 Archivo Histórico Municipal de León

Obras, Obras de Fortificación, Caja 716, nº 1-4

Falta por revisar libros de fábrica, cuentas y correspondencia. Debido a su volumen y la cantidad de datos que especifica este tipo de fuentes su revisión será forzosamente extensa, ya que en este tipo de libros se detallan obras que se estaban realizando, fechas y lugares donde tenían lugar.

Gobierno, Actas Municipales, Cajas 120- 121

Se han revisado las actas de 1813 y 1836 con el fin de determinar si este fondo contiene información. Ya que los datos han sido prometedores, consideramos importante seguir revisando los años de 1809-1812, así como 1837-1841, cuyo volumen es bastante considerable.

3.1.2 Archivo Diputación de León

Alberga un interesante fondo, las *Actas de la Junta Superior de León*, de la Guerra de la Independencia donde esperamos localizar datos sobre obras de fortificación en la muralla.

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA de la muralla de León y propuesta

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

Informe

3.1.3 Archivo Histórico Provincial de León

AHPL. *Fondo Desamortización, Cajas 11637, 11627*

Conventos desamortizados, propiedades limítrofes con las murallas, descripciones y otros datos significativos

AHPL. *Fondo Beneficencia exptes, 425 -429*

AHPL. *Fondo Bravo Guarida*

Contiene documentación sobre la Guerra de la Independencia en León.

3.1.4 Archivo General de la Administración. Alcalá de Henares.

Proyectos de Restauración

Tema	Autor	Fecha	Signatura/Código de búsqueda
Obras Generales	Luis Menéndez-Pidal Alvarez y Francisco Pons Sorolla	1962	71042
Obras Generales	Luis Menéndez-Pidal Alvarez	1963	71198
Consolidación de las partes demolidas	Luis Menéndez-Pidal Alvarez	1964	71223
Murallas medievales	Luis Menéndez-Pidal Alvarez	1965	71171
Apertura de puerta	Luis Menéndez-Pidal Alvarez	1967	70835
Obras Generales	Luis Menéndez-Pidal Alvarez	1968	70847
Obras Generales	Luis Menéndez-Pidal Alvarez	1970	70948
Muralla romana y murallas medievales	Luis Menéndez-Pidal Alvarez	1971	71125
Obras Generales	Luis Menéndez-Pidal Alvarez	1972	70704

FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AFB9AZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3

PUESTO DE TRABAJO:
Secretaría Municipal

Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

NOMBRE:
Carmen Jaen Martin

4 ANEXO DOCUMENTAL

4.1 Archivo Histórico Municipal de León

4.1.1 Fondo documental , Apéndice, Caja 32, nº 62

1612, agosto, 7. San Lorenzo.

Cédula del rey para que la ciudad informe sobre el perjuicio que produce la obra que se está realizando en la muralla. Acompaña borrador de la respuesta de la ciudad.

Obras. Obras por cuenta del común (1758-1800), caja 715

Obras en la Calzada y Arco de Puerta Castillo

Importe de las obras: 136.959,28 reales

Inicio de las obras: 18 de junio de 1758

1758, junio, 24

Demolición de la puerta de Puerta Castillo.

1758, julio, 23

Desmonte del cubo para cuenta de su ajuste (150 reales)

1758, agosto, 20

Desmonte de otro de los cubos

1758, octubre, 15

Necesidad de calzaduras de picos para el desmonte del arco.

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA de la muralla de León y propuesta

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente

Informe

4.1.2 Obras. Obras de fortificación, caja 716.

1837, mayo, 10

Acta de aprobación del expediente para reponer muros y hacer fortificaciones.

Copia de Instancia. Fortificación de la ciudad

- Cerrarse salidas de la muralla al exterior, excepto las puertas de absoluta necesidad.
- La línea interior del recinto se pueda recorrer
- Ensanche de partes ruinosas o estrechas
- Cierre de partes ruinosas ó estrechas
- Cierre de puertas y ventanas de casas adosadas a Puerta Obispo y Santa Ana.

Presupuesto de ejecución de la obra (dinero y materiales) = 115.389 reales

1837, mayo, 12

- Aprobación por parte de la Diputación Provincial del presupuesto de ejecución de obra.
- Necesidad de recaudar arbitrios para ello.
- Bando a la población sobre los antecedentes de la fortificación.
- Reglamento para la Comisión encargada de la contratación de materiales.
- Reglamento para la Comisión encargada de las obras para ajustar los operarios y la vigilancia de las obras.
- Reglamento de la Comisión de los fondos
- Arbitrios

- Entrega de útiles a los operarios. (1837, mayo, 19)

1837, mayo, 18

Oficio de la Junta de Enajenación de Edificios y Efectos de los Conventos Suprimidos dirigido al Ayuntamiento se solicita reparación del pretil y paredón contiguo al Convento de San Claudio y reparar la espadaña caída de la iglesia de San Francisco.

1837, mayo, 19

Respuesta del Ayuntamiento al oficio de la Junta de Enajenación.

1837, mayo, 23

Oficio de la Junta de Enajenación al Ayuntamiento sobre deudos y gastos de tasación

El Capitán General de Distrito informó a la Junta de la necesidad de demolición de la Iglesia de Santo Domingo ya que perjudica la defensa y no existen fondos para su reparación.

1837, mayo, 23

El Ayuntamiento da su aprobación a la demolición

1837, mayo, 26

Informe-tasación del perito de la Junta de Enajenación de los materiales del derribo de Santo Domingo.

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA de la muralla de León y propuesta

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente

Informe

1837, mayo, 31

La Junta de Enajenación da su aprobación al desmante de Santo Domingo.

1837, junio, 12

La Comandancia General de la Provincia encarga la rapidez de los trabajos de fortificación ante el posible ataque de los rebeldes.

Instancia del Alcalde de barrio de San Salvador del Nido al Ayuntamiento sobre su oposición al cierre del postigo del Arco de Serradores.

1837, junio, 19

Informe del Ayuntamiento sobre las cantidades recaudadas para la fortificación (78.881 reales) entre la Diputación, Cabildo, San Isidoro y arbitrios.

El Cabildo presta al Ayuntamiento diversos útiles o herramientas para las obras de fortificación.

1837, junio, 21

Estado de las cuentas de las obras de fortificación (entradas, salidas, existencias)

1837, junio, 28

Oficio dirigido al Ayuntamiento sobre el costo del desmante de la torre del Convento de San Francisco.

1837, julio, 7

Comisión de Fortificación y Defensa informa sobre la obra en el Hospital que mira al edificio de Santo Domingo y sobre la obra en la torre de la iglesia de San Francisco.

FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AFAZCCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

NOMBRE: Carmen Jaen Martin

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA de la muralla de León y propuesta

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B8894E41BE Documento firmado digitalmente

Informe

1837, julio, 11

Oficio de la Junta de enajenación al Ayuntamiento informando sobre el derribo de la espadaña de la iglesia de San Francisco y el aprovechamiento de materiales para la fortificación. Informa sobre las campanas.

1837, julio, 12

Tasación del desmonte de la espadaña de la iglesia de San Francisco hecha por la Junta de Enajenación. Señala que el campanario no va evaluado por ser el coste del desmonte mayor que su valor. (ladrillo: 1.950 R, teja y madera: 300 R, coste desmonte: 1.100 R, bajada de las campanas: 160 R)

1837, julio, 14

Oficio del Ayuntamiento sobre la paralización de las obras por falta de material (cal).

1837, julio, 15

Oficio de la Diputación sobre el informe del Ayuntamiento sobre la finalización de los fondos para la fortificación.

1837, julio, 16

Anticipación de dinero por parte del Ayuntamiento (1000 duros).

1837, julio, 18

Se solicita dinero a Puente Castro de arbitrios sobre el vino y otros productos.

1837, julio, 28

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA de la muralla de León y propuesta

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente

Informe

Oficio de la Diputación sobre informe del Ayuntamiento informando sobre la falta de recursos para la fortificación.

1837, julio, 29

Oficio del Ayuntamiento a la Diputación sobre la reducción de operarios a los necesarios e informa sobre la falta de dinero.

1837, agosto, 1

Contabilidad del Ayuntamiento de ingresos y gastos en las obras de fortificación. Recaudado a 19 de junio = 7.881, 10. Recaudado con posterioridad = 107.884,16. Inversión en obras = 99.884,15. Liquidez a 30 de julio = 8.040,1

1837, agosto, 4

Oficio de la Junta al Ayuntamiento sobre la venta del hierro de las verjas y balastradas del extinto Monasterio de San Claudio para las obras de fortificación.

Finales de agosto- septiembre

Se informa sobre los problemas con las indemnizaciones a la población por las obras de fortificación.

Toma de medidas económicas para la recaudación de arbitrios sobre el vino, aguardiente y aduanas.

1837, octubre, 23

Necesidad de construir garitas en Puerta de Santa Ana y Puerta de Santo Domingo.

1837, octubre, 25

Informe del Ingeniero y director de las obras al Ayuntamiento solicitando dar defensas a las Puertas de San Francisco, de Moneda y el frente exterior del Hospital. Informa sobre la necesidad de destechar y tapar puertas y ventanas en casucas construidas en cubos desde Puerta Castillo a Puerta Obispo.

1838, enero, 2

Relación de los trabajadores que se necesitan para continuar con las obras de defensa en el primer día.

1838, febrero, 18

Inclusión de la construcción de la presa de Puerta Castillo sita junto a las murallas.

1838, febrero, 20

Necesidad de construir alcantarilla para conducir aguas al foso de Puerta Castillo.

1838, junio, 22

Demolición de un cubo del castillo. Necesidad de abrir paso a el cañón desde esa batería al castillo por la galería cubierta de los Descalzos.

1838, septiembre, 5

Relación de reparaciones urgentes en las obras de fortificación de la muralla

1838, septiembre, 20.

El Comandante General remite queja al Ayuntamiento por la paralización de las obras de fortificación.

1838, abril, 3.

El Comisionado principal de Rentas y Arbitrios de Amortización reclama al Ayuntamiento la propiedad de la huerta del suprimido convento de los Descalzos ya que ha realizado en este lugar la obra de la presa nueva en Puerta Castillo.

FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AF9AZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE
NOMBRE: Carmen Jaen Martin

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA de la muralla de León y propuesta

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

Informe

1838, octubre, 14.

Anuncio para la ejecución pública de más puertas para la entrada llamada de Puerta Castillo. Se pretende levantar una semejante a la realizada en Santo Domingo.

1838, enero, 12

El comandante General de la provincia solicita al Ayuntamiento noticia de los fondos con destino a la fortificación tras la paralización de las obras en el invierno y por las copiosas lluvias.

1839, enero, 8.

El Ayuntamiento reclama a la Diputación el pago por la mejora en la obra realizada en la explanada de un cubo en Puerta Castillo con objeto del servicio del cañón.

1839, febrero, 2.

Reconocimiento de las obras a ejecutar por parte del Comandante General, regidores y arquitecto municipal.

1840, mayo, 7.

Necesidad de socavar la aspillera de la iglesia del convento de los Descalzos

1840, julio, 1

Informe del arquitecto sobre relación de obras necesarias y coste por deterioro en la primavera e invierno.

1840, junio, 26

Relación de reparaciones urgentes en las obras de fortificación de la muralla.

4.1.3 Obras. Expedientes diversos, caja 720

1801, agosto, 27. León

Plano topográfico de la Era del Moro realizado por el arquitecto municipal Sánchez.

5 BIBLIOGRAFIA

- ALVAREZ ALVAREZ, C. (1992): *La Ciudad de León en la Baja Edad Media*, León.
- BENITO RUANO, E., (1978): "Las Murallas y Cercas de la Ciudad de León durante la Edad Media". *León Medieval. Doce Estudios*, León, 26-41.
- BURÓN CASTRO, Taurino. La parroquia de santa Marina la Real de León: boceto histórico y social de una colación y barrio. León, Ayuntamiento, 2003.
- DIAZ-JIMÉNEZ Y MOLLEDA, E. (1916), *Historia de los comuneros de León y de su influencia en el movimiento general de Castilla*, León
- FERNANDEZ CATÓN. J.A. Catálogo del Archivo Histórico Diocesano de León. I. León: Centro de Estudios "San Isidoro", 1978.
- García Gutiérrez, P. (1991): *La ciudad de León durante la guerra de la Independencia*, 1991.
- GARCÍA LUENGO, H. (1908): *León y su provincia en la Guerra de la Independencia española*, Imprenta de la Diputación Provincial, León.
- GOMEZ MORENO, M., (1925): *Catálogo Monumental de España. Provincia de León (1906-1908)*, edición facsímil, Nebrija, León, 1979.
- GONZÁLEZ GALLEGU, I., (1977): "Las murallas y los puentes de León en el siglo XIV. Un "modelo" de financiación de obras públicas", *León y su historia. Miscelánea histórica IV*, León, pp. 365-411.
- MARTIN FUERTES, J.A. Y ALVAREZ ALVAREZ, C. Archivo Histórico Municipal de León. Catálogo de los documentos, León, Ayuntamiento, 1982.

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA de la muralla de León y propuesta

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

Informe

MORAIS VALLEJO, E.

- (2004): “Puerta Castillo. Una entrada emblemática para la ciudad de León” *De Arte*, 3, pp. 143-163
- (2005a): “La transformación del castillo de León en cárcel pública. Una idea decimonónica de conservación arquitectónica”, *Actas del III Congreso de Castellología Ibérica*, Guadalajara, pp. 873-885.
- (2005b): “El Castillo de León. Breve historia de un valor patrimonial”, *De Arte*, 4, León, pp. 135-160.
 - (2007). “El recinto amurallado de León durante la primera Guerra Carlista”. En *Congreso Internacional Ciudades Amuralladas, Pamplona, 24-26 noviembre 2005*. Gobierno de Navarra, Departamento de Cultura y Turismo, Institución Príncipe de Viana. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3621650>.
 - (2011) «La muralla de León en el siglo XIX. La última misión militar y su repercusión en el patrimonio arquitectónico». *BSAA Arte* 77, pp. 227-52.
- (2012): “La demolición de las puertas del recinto amurallado de león en los siglos XIX y XX. Una pérdida patrimonial irreparable”, *Anales de Historia del Arte* 22, pp. 9-39

NOMBRE: Carmen Jaen Martin
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE
FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AFB9AZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.
Fecha: 17/04/2020
APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.
Fecha: 21/08/2020
LA SECRETARIA
Documento firmado digitalmente
CSV: 45071IDDOC2E155E5014B8894E41BE

Lectura estratigráfica muraría en el sector de “La Era del Moro” de la muralla de León

EMILIO CAMPOMANES ALVAREDO

FERNANDO A. MUÑOZ VILLAREJO

MARZO 2018

INFORME

FECHA DE FIRMA: HASH DEL CERTIFICADO:
10/09/2020 AFAZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B8894E41BE

NOMBRE:
Carmen Jaen Martin

Contenido

INTRODUCCIÓN 2

LOCALIZACIÓN 2

METODOLOGIA 3

EL RECINTO MURADO DE LEÓN 5

APUNTES HISTÓRICOS..... 8

El Castillo 11

LECTURA DE PARAMENTOS 15

1. MURALLA DEL CASTILLO 15

2. LIENZO 5 19

3. CUBO N 4 21

4. LIENZO 4 24

5. CUBO N 3 26

6. LIENZO 3 28

7. CUBO N 2 31

8. LIENZO 2 35

9. CUBO N 1 y LIENZO 1 37

CONCLUSIONES..... 39

MATERIALES Y FASES DE CONSTRUCCIÓN 40

RECOMENDACIONES A LAS OBRAS DE RESTAURACIÓN 44

BIBLIOGRAFIA 46

ANEXO 1: RELACION DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS MURARIAS (UEM)..... 51

ANEXO 2: PLANIMETRÍA 59

INTRODUCCIÓN

Se realiza esta **“Lectura estratigráfica muraria en el sector de la “Era del Moro” de la muralla de León”** a petición del Excmo Ayuntamiento de León y del ILRUV, Instituto Leonés de Renovación Urbana y Vivienda, como documento elaborado en la fase de proyectos para la recuperación de este espacio urbano y el tramo de la muralla.

Este estudio tiene como objeto la documentación previa a las **“obras urgentes de restauración de la muralla de León”**, que se desarrollarán en varias fases en este sector de la ciudad. La fase 1 se centrará en la **Adecuación de la cortina entre los cubos N3 y N4**, mientras que en posteriores fases afectará al resto de la muralla y la urbanización de este espacio .

LOCALIZACIÓN

El área objeto de este análisis arqueológico se localiza al norte de la ciudad amurallada, sirviendo precisamente de límite septentrional del mismo la muralla tardorromana o de los Cubos. Ocupa una posición en la topografía de la ciudad bien conocida históricamente, ya que se situaría al costado occidental de la *porta decumana* del campamento de la *legio VII Gemina*, conocida a partir de la Edad Media como Puerta del Conde o Puerta Castillo.

La lectura abarca el lateral noroeste de la muralla del Castillo y los cubos N 4 a N 1 en la Era del Moro, que siguiendo la nomenclatura propuesta por el “Plan Director de las murallas de León” se conocería como el “Tramo A.”

METODOLOGIA

La dilatada historia de la muralla de León ha propiciado que su estado actual sea realmente complejo por los importantes procesos de destrucción y reconstrucción, de abandono y recuperación. La intensa actividad constructiva, por un lado, ha desfigurado bastante su aspecto primitivo, pero por otro nos ha legado unos muros en los que se halla escrita la historia del monumento, con todos sus avatares históricos.

El registro se ha planteado sobre la base teórica estratigráfica aplicada en arqueología, que se ha adaptado para el estudio de las arquitecturas (Harris, 1991, p. 89 y ss.). El proceso de trabajo es en esencia muy similar al de registro estratigráfico en excavación. Cada una de las actividades existentes en la muralla se aíslan e identifican como Unidades de Estratificación Muraria (UEM), definidas como *unidades con un material homogéneo e intercambiable entre sí y cuya acción que las ha creado es unitaria* (Parenti, 1988, p. 250 y ss.). Cada unidad o UEM se procesa como cualquier otro tipo de Unidad de Estratificación, recogiendo todos sus datos en una ficha donde se refleja su localización, características, componentes, descripción, como cualquier tipo de ficha tipológica de paramentos. Y también aparecen las relaciones físicas de cada unidad con respecto de aquellas con las que tiene contacto.

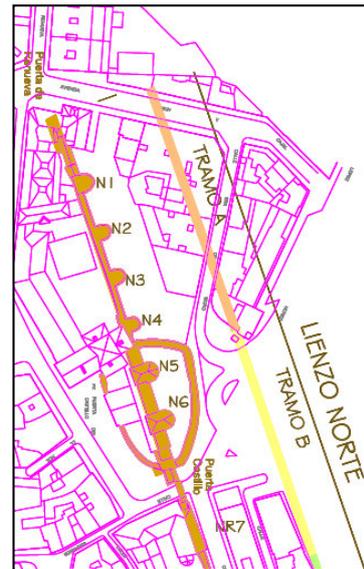
Las relaciones físicas de los estratos murarios observan un comportamiento sensiblemente distinto al de las Unidades Estratigráficas arqueológicas (UE). Por ejemplo hay variaciones con respecto a la ley de superposición enunciada por Harris (1991, p. 52), es decir los estratos que se encuentran por encima son posteriores a los inmediatamente inferiores. Esta ley que se cumple perfectamente en la estratificación arqueológica, en un muro no tiene por qué cumplirse, sobre todo cuando ha estado expuesto al aire y a diversos tipos de actividades que han podido afectar a su forma.

El proceso estratigráfico nos permite obtener una cronología relativa, ordenando las épocas de construcción – destrucción, pero mucho más complejo es asignar una cronología absoluta a cada fase de construcción. De todos los métodos existentes se ha

recurrido al apoyo que ofrecía la documentación histórica, bibliográfica, archivística, epigráfica, etc, en los casos en que ha sido posible.

Pero fundamentalmente se debe realizar una comparación de paramentos con muros bien datados dentro de un mismo entorno geográfico.

Adoptamos la denominación del Plan Director de las murallas para este tramo. El documento numera de este a oeste todos los cubos, de modo que este tramo son N1, N2, N3 y N4. En cuanto a las cortinas hace una denominación como 1-2, 2-3, etc, que nos resulta más engorrosa, por lo que decidimos cambiarlo por numerarlos también empezando en el lienzo 1 (L1) el primero de los tramos tras el cubo del ángulo, L2, L3, L4 hasta L5 en la unión con la cerca del Castillo.



Las unidades estratigráficas se numeran en cada lienzo o cubo a partir del número 1, pero con la inicial del cubo o lienzo en que se encuentren así: C2-01.

A fin de realizar una presentación clara de la lectura estratigráfica se ha optado por fotografía digital, de mayor resolución, para señalar las distintas unidades y fases en los paramentos.

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

Moro – Muralla de León

EL RECINTO MURADO DE LEÓN

Las murallas de la ciudad de León son conocidas popularmente con dos nombres, uno *las cercas*, aludiendo a la defensa erigida en el siglo XIV que protegía los nuevos barrios de la ciudad. Y el otro el de *los cubos*, designando así las características torres dispuestas a lo largo de la obra. Ésta última constituye el perímetro más antiguo de la ciudad y objeto del presente trabajo.

Esta muralla sigue en localización y trazado el recinto de los campamentos de la *Legio VI Victrix*, identificada en varias intervenciones en la ciudad, que más tarde de la *Legio VII Gemina*, asentada desde el 74 dC. Éste escogió el último punto elevado del interfluvio de los ríos Torío y Bernesga antes de su unión. El perímetro fortificado tomó forma rectangular, con el ángulo Sureste ligeramente desviado para adaptarse al desnivel de una de las terrazas del río Torío.

La muralla visible hoy se levantó adosada al exterior de la cerca del campamento romano: un muro de 1,80 mts de ancho, hecho con un núcleo de hormigón y un paramento externo de *opus vitatum*. La muralla de cubos adosada al exterior reproduce fielmente su trazado de esquinas redondeadas, así como las cuatro puertas originales. Su orientación es Norte-Sur, siendo el eje mayor de unos 580 mts y el menor de 340 mts.

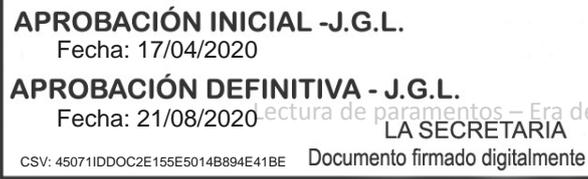
Los cubos o torres de planta de semicírculo peraltado se disponen a lo largo de todo el recinto regularmente cada 14-16 mts, su anchura va de los 8 a 8,5 mts. Se proyectan unos 6-6,50, y su perímetro oscila de 16,70 a los 18,25 mts. El grosor del muro es de 5,25 mts y su altura, donde no se han sobreelevado las torres, va de 8,70 a 10,50 mts.

Las puertas de la antigua muralla fueron en origen cuatro, orientadas a los puntos cardinales, herencia del urbanismo romano: la Norte o Puerta Castillo, la Sur o Arco del Rey, la este o Puerta del Obispo y la oeste o Puerta Cauriense o *Cores*, que han estado en servicio hasta nuestros días. Hacia el siglo XII se abrieron más accesos en esta muralla,

FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AFBZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

PUESTO DE TRABAJO:
Secretaría Municipal

NOMBRE:
Carmen Jaen Martín



Moro – Muralla de León

como la puerta de Renueva o el Postigo del Oso. En la actualidad no se conservan ninguna de ellas excepto la Norte, reconstruida en el siglo XVIII.

Los diversos estudios de estas últimas décadas y las obras efectuadas en la muralla han permitido obtener una magnífica documentación y han incrementado exponencialmente lo que conocemos sobre la muralla leonesa.

La muralla se erigió sin necesidad de encofrados ya que esta función la desarrolló la cerca altoimperial de opus vittatum, que constituirá su paramento interno, aunque a partir de unos 5-6 m de altura se constata un paramento de bloques de cuarcita de similar factura al exterior, atestiguado en la parcela de Puerta Castillo. Los dos muros se levantaron por hiladas, que contuvieron el relleno interno de opus caementicium.

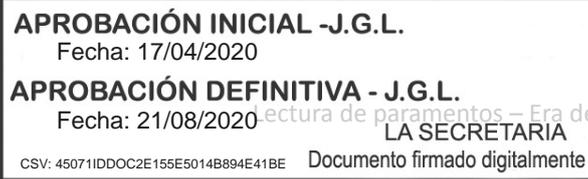
Respecto a las fábricas originales se observa un predominio de un aparejo irregular (*opus incertum*) de bloques de cuarcita, procedentes de de las formaciones del Cámbrico (“Series de los Cabos”). Son fábricas bastante bien aparejadas, que a veces incluyen hiladas de regularización con lajas. En la avenida de los Cubos se observan en algunos cubos una variante en la que se introducen fajas de ladrillos, en 3-5 hiladas, entre series de cuarcitas, formando unas fábricas bastante comunes en época Bajoimperial romana que también se atestigua en el templo paleocristiano de la vecina localidad de Marialba de la Ribera.

Otro elemento es un elevado conjunto de grandes sillares de diferentes litologías entre las que predominan calizas blancas de brecha fosilífera que parecen tener origen en las canteras de Hontoria (Burgos). La sillería se ha utilizado en zócalos y zonas bajas de torres y cortinas, en ocasiones forma tramos de opus quadratum, bastante regular, en hiladas unidas con cal, aunque lo habitual es que se alterne con los paños de *opus incertum*.

Dentro de la variabilidad de aparejos se constata una variante “en damero” que alterna los grandes sillares con los bloques cuarcíticos, tanto en horizontal como en vertical a modo de cuadros de un damero.

Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AFBACCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3

NOMBRE: Carmen Jaen Martin



Moro – Muralla de León

Los sillares suelen estar recuperados de edificios probablemente fuera de uso y de zonas cementeriales, lo que ha motivado una habitual aparición de epígrafes mayoritariamente funerarios desde el siglo XIX hasta nuestros días. En otras ocasiones muestran por la cara vista la ranura destinada a albergar los útiles de sujeción y transporte, en un número nada desdeñable, se aprecia el empleo de mortaja rectangular para albergar la castañuela (o louve).

Finalmente sabemos que la muralla estuvo revocada en su cara externa, de lo cual quedan abundantes residuos de mortero que se extiende por los paramentos y cuya composición tiene una alta dosis de yesos propia de este tipo de elementos. Este revoco ha de suponerse pintado al exterior, tal y como era frecuente en la antigüedad, aunque desconocemos el tipo de diseño que mostró si bien es probable que se tratase de una imitación de sillería. El revoco tuvo como finalidad ocultar la multiplicidad de materiales y aparejos empleados en la construcción de la muralla y privar de la vista los puntos que pudieran parecer más débiles a ojos de un eventual agresor.

Desconocemos cómo fueron otros elementos como los remates de la muralla, probablemente almenados, que han desaparecido por completo. En cuanto al foso conocemos una ya abundante documentación que abarca desde la Edad Media hasta 1840 última fecha en la que volvieron a limpiarse los fosos y momento que marca el inicio de su desaparición definitiva (Benito Ruano, 1978; Díaz Jiménez, 1916).

NOMBRE: Carmen Jaen Martin
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AF9AZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

Era del Moro – Muralla de León

APUNTES HISTÓRICOS

El espacio urbano conocido como la Era del Moro es una zona de extramuros de León que empieza a ser citada en la documentación como *area Sarracenorum* desde el siglo XII. En 1151 la reina Sancha dio a San Isidoro un privilegio relativo a la utilización del agua de la presa (Estepa Díez, 1977: 130-131) y desde entonces son varios los documentos que aluden a este nombre.

La zona está vinculada a Renueva, un suburbio de carácter agrícola dependiente de San Isidoro y propietario de buena parte de estas tierras. Es posible que esta zona de la ciudad proliferase a raíz de la apertura de una nueva puerta en la muralla romana: la puerta de Renueva, que Fernando II había ordenado abrir antes de 1168:

“portam quam ego mandaui aperiri, deinde per senram predicti monasterii usque ad pontem Vernesge” (Estepa Díez, 1977: 130 y nota 120).

La puerta de Renueva tenía como objeto el paso de los peregrinos del Camino Francés por San Isidoro y facilitar su continuación hacia el puente del Bernesga situado en las inmediaciones del actual San Marcos, ya que con anterioridad el camino Jacobeo salía de la ciudad por la puerta Cauriense. Esta salida de la ciudad fue conocida como la *“Rua Nova”*, de donde procede la actual Renueva.

A partir de esto San Isidoro dió fueros en 1165 a los pobladores que trabajaban sus tierras y huertas desde prácticamente la muralla romana hasta el puente del Bernesga. El prior de San Isidoro concedió un fuero a quienes quisieran vivir y trabajar en la serna de su propiedad en torno a la *“rua nova Sancti Isidori”*, y así poblar este espacio cuyos límites se describen de la siguiente forma:

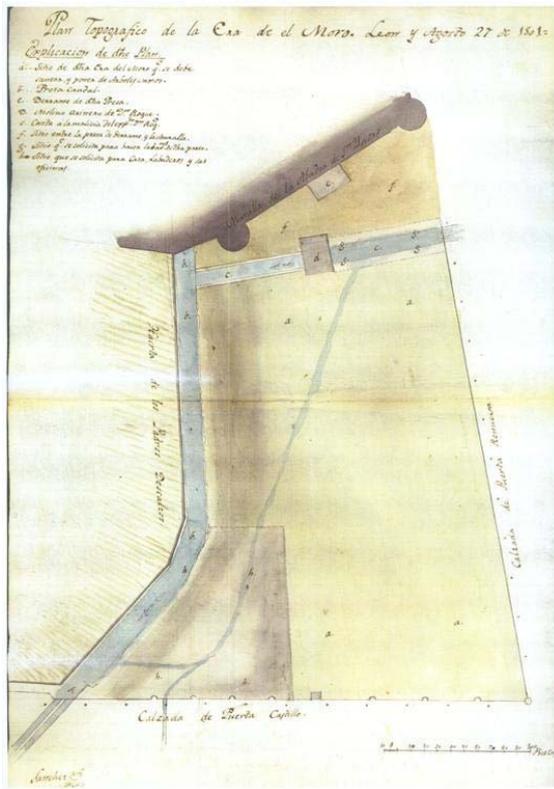
“In Dei nomine. Ego Martinus Munionis ecclesie bati Ysidori proior una cum conventu eiusdem ecclesie damus bobis hominibus populationibus in Rua nova Sancti Isidori ortos in illa nostra senrra que determinatur de via Sancte Angracie

usque ad nostram portam civitatis et ex alia parte ab ecclesia Sancti Stephanni usque ad aream sarracenorum”.

También está vinculada a la presa conocida como de San Isidoro, que tomaba aguas del Torío y llegaba hasta cerca de Puerta Castillo

C. Estepa se pregunta por la curiosa denominación de *area Sarracenorum* en 1165 y aclara que el *area sarracenorum* debieron ser tierras cultivadas por moros, tratándose de siervos de un dominio; probablemente fuera realengo y pasaría a San Isidoro al ser donado en 1168 por Fernando II a dicho centro el realengo de León

(Estepa Díez, 1977: 173).



Este espacio estaba definido por la presa desde su esta época hasta nuestros días fue el elemento principal, como así aparece en toda la cartografía histórica¹.

En el siglo XVII se ubicó intramuros el monasterio de los Franciscanos Descalzos, conocido popularmente como “Los Descalzos”. Para ello San Isidoro cedió un edificio en la plaza de Santo Martino y la comunidad se instaló a finales del siglo XVI, aunque la construcción el convento franciscano y la iglesia apoyada sobre la muralla se levantó a mediados del siglo XVII.

En el plano adjunto fechado en 1801 figura como “huerta de los descalzós” un importante espacio agrícola propiedad de esta comunidad, que dividía la Era del Moro con San Isidoro. Esta circunstancia aclara la existencia de una puerta en la muralla

¹ MUÑOZ VILLAREJO, F. “Estado actual de la cortina N3-N4 de la muralla de León. Informe” ILRUV, Ayuntamiento de León, pág 46 y ss.

visible en las fotografías históricas estudiadas en el informe precedente de este sector de la muralla², que se explica como el acceso particular del monasterio a sus huertas.

El último de los capítulos históricos documentados en la muralla que aquí parecen tener bastante impacto han sido los conflictos bélicos de la primera mitad del siglo XIX: la Guerra de la Independencia y la I Guerra Carlista.

Sobre la Guerra de la Independencia en León³ se conoce en detalle los acontecimientos acaecidos en la ciudad pero desconocemos las obras de fortificación llevadas a cabo en la ciudad. Al respecto tenemos algunas referencias de obras de fortificación en el verano de 1810 sin especificar sus características o ubicación (García Gutiérrez, 1991: 221; García Luengo, 1908: 83).

La búsqueda que hemos realizado en el Archivo Municipal de León nos confirma la realización de obras de fortificación, el tapiado de muchas puertas y diversas obras que se quisieron demoler una vez recuperada la ciudad a manos españolas⁴. Poco más hemos obtenido en nuestras pesquisas en el archivo.

En el tramo objeto de estudio existen elementos de tiro de varios tipos de que pudieran pertenecer a varias etapas y tal vez algunas correspondan a este conflicto.

Mucha más información se conserva de la I Guerra Carlista, en el periodo de 1836 a 1840, cuando se decide la refortificación de la ciudad, de la que se conserva un amplio corpus documental que ha permitido algunos trabajos monográficos (Morais Vallejo, 2007, 2011).

A raíz de una incursión carlista en la ciudad en el verano de 1836 el gobierno de Madrid resolvió la refortificación de la ciudad. Las trazas fueron dictadas por los ingenieros militares y el arquitecto del ayuntamiento dirigió las obras, sufragadas con no pocos esfuerzos por el Ayuntamiento y la Diputación, que debieron imponer tasas primero sobre objetos de lujo y bien pronto sobre bienes de uso cotidiano.

² MUÑOZ VILLAREJO, F., S/F, “Estado actual de la cortina N3-N4 de la muralla de León...” pág 47 y ss.

³ Existe una tesis doctoral sobre este conflicto en García Gutiérrez, 1991, bastante detallada sobre los acontecimientos en la ciudad, aunque no detalla obras en la muralla.

⁴ AHML, Gobierno, Actas Municipales, caja 79, Libro 95.

Las obras se extendieron durante 1836 y 1840 y convirtieron a la ciudad en una auténtica plaza fuerte. Se conserva la cartografía de las obras realizadas y numerosos detalles de su ejecución que afectaron tanto a las cercas medievales como a la muralla romana. De estas obras se conservan algunas referencias en la Era del Moro.

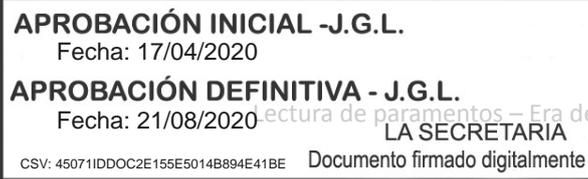
EL CASTILLO

La documentación medieval alude al castillo o *kastellum* de la ciudad desde comienzos del siglo X y la primera alusión a esta puerta corresponde al año 916 cuando realmente se denomina “*Porta de Condis*” en alusión al comandante de la guarnición de la ciudad. La documentación alude al *Kastellum* como un lugar fuerte, aunque no conocemos ninguna descripción o indicio que permita atisbar su forma.

El conde debía ser un delegado del rey durante el siglo X y el cargo parece evolucionar con el tiempo. En 1112 se menciona a un *uicario* o comandante militar y desde 1126 se cita al “*tenente turris legionis*”, cargo que alcanza a la Baja Edad Media (Estepa Díez, 1977: 438-440).

La estructura actual del Castillo de León aprovechó la obra romana para incluir dos cubos de la muralla. El castillo dispone en su extremo oriental de una torre de sillería con un pasaje cubierto por una bóveda ojival y arcos de ingreso apuntados, de estilo gótico y fechable en el siglo XIII, a lo sumo del siglo XIV.

Posteriormente se añadió la cerca oval, que se adosa a la muralla romana y a la torre gótica, que en ocasiones se ha denominado como “*revellín*” (Gómez Moreno, 1925: 176), aunque el término sea del todo erróneo. Revellín es una fortificación por lo general triangular (a diferencia de otras semicirculares denominadas “*lunetas*”), dispuesta delante de la muralla principal para protegerla mediante fuego cruzado. Son defensas para armas de fuego que empezaron a levantarse a partir del siglo XV, dentro de los diseños conocidos como la “*traza italiana*” que se hicieron muy populares por toda Europa y América en los siglos XVI al XVIII.



Moro – Muralla de León

Los trabajos recientes prefieren denominarlo como la cerca o muralla propia de un castillo medieval de tipo urbano, como los que existieron en otras villas como Almanza o San Pedro Latarece (Gutiérrez González et al., 2013: 323, nota 19).

La construcción de esta cerca es del todo unitaria, empleando un sistema de tapias de cantos rodados, a veces dispuestos de manera oblicua y enripiados con fragmentos de teja curva, cantos plano y ocasionalmente con ladrillo. Es más gruesa en el lienzo exterior (4 m) que el interior (3 m) y pudo contar con un foso perimetral, tanto al exterior como al interior de la ciudad, separando claramente el recinto del castillo del caserío urbano (Gutiérrez González et al., 2013: 323). Su exterior se revistió con un revoco decorativo con incisiones que recuerdan sumariamente una sillería o una mampostería, marcando hiladas horizontales y bloques con líneas oblicuas. En ocasiones éstas cambian de sentido en cada hilada aportando cierto sentido estético a la obra.

Este tipo de revoco aparece en la ciudad en diversos edificios medievales desde el siglo XII (Vidal Encinas et al. 2002). En la muralla es frecuente en los recrecimientos de los cubos de la av de los Cubos, que se ha propuesto pertenezcan a las obras documentadas en las fuentes medievales y en la epigrafía en el siglo XII (Gutiérrez González et al., 2013: 316 y 319).

La cuestión del revoco es de gran interés pues permite centrar la data de no pocas obras en edificios y en las murallas, ya que no se vuelve a constatar fuera de los límites de la Edad Media.

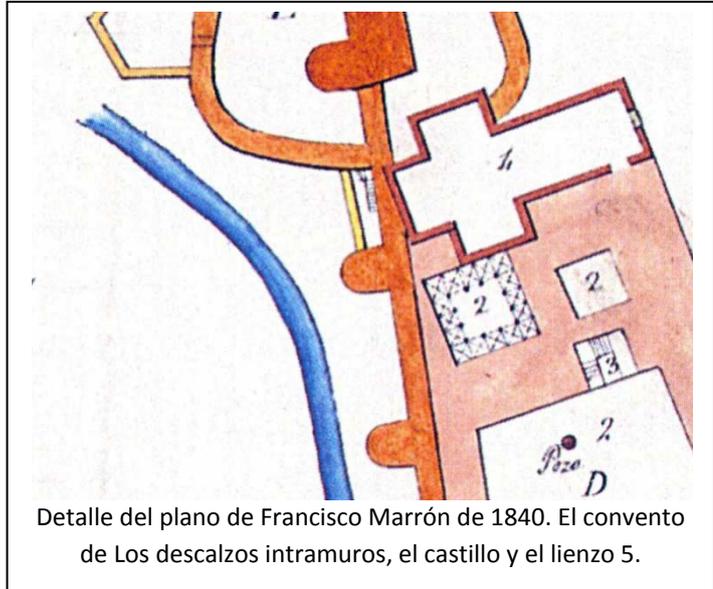
En lo tocante a la muralla del castillo parece que su fecha de construcción pudo ser bajomedieval, tal vez cercana a la construcción de la Cerca que rodeó el burgo leonés, dada la similitud constructiva de ambas y el adosamiento a la torre oriental de pasaje gótico.

FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AF9AZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

NOMBRE: Carmen Jaen Martin

En algunos puntos se conservan vestigios de elementos de tiro para armas de fuego, aunque están bastante rehechos tras la reconstrucción del antepecho.

Esta cerca dispuso de una puerta orientada al Norte con cargadero de madera, en lugar de la puerta abovedada actual, que tiene no pocos rehechos actuales, que en la refortificación de 1836-1840 se defendió con un auténtico revellín o un baluarte triangular por delante de ella del que aún queda una costura en el paramento.



Detalle del plano de Francisco Marrón de 1840. El convento de Los descalzos intramuros, el castillo y el lienzo 5.

A finales del siglo XVI, para construir una nueva cárcel de nobles, se alude a unos cimientos

antiguos en el costado sur que mira al interior de la ciudad, que podrían corresponder a un edificio central intramuros no conservado, de planta cuadrangular y muros de más de 1,5 m de anchura, donde estaría la entrada principal al castillo. De ese edificio central no hay constancia, pero sí de los restos de una puerta medieval, de piedra caliza y arenisca, que se cruzaba de norte a sur la parte baja de la muralla romana, conectando este edificio con el patio norte.

Llegó al siglo XIX en mal estado de conservación y por ello la cárcel se sometió a nuevas e importantes obras. Sabemos que en los conflictos del siglo XIX se debieron añadir elementos de tiro de armas de fuego, como al resto de la muralla romana, pero en la actualidad se conservan bien pocos.

En la unión con la Era del Moro el estudio de cartografía y foto histórica⁵ muestra un muro levantado entre el cubo (N4) y la cerca del Castillo, probablemente para eliminar un espacio muerto en la muralla y permitir la comunicación en el andén, que había sido interrumpido por la iglesia de los Descalzos.

En esta conocida imagen se aprecia la unión entre el cubo 4 y el castillo eliminando este ángulo muerto en la fortificación. En el plano adjunto (1840) se muestra este espacio con una escalera en su interior.



⁵ MUÑOZ VILLAREJO, F., 2017, “Estado actual de la cortina N3-N4 de la muralla de León. Informe” ILRUV, Ayuntamiento de León

LECTURA DE PARAMENTOS

1. MURALLA DEL CASTILLO

Las obras proyectadas y por lo tanto la lectura de paramentos, incluye el cierre oeste de la muralla del Castillo de la ciudad. La lectura de este tramo no marca grandes diferencias en el sector objeto de estudio, al igual que el resto de la cerca del Castillo, que como hemos señalado parece tener una construcción unitaria.

El remate del antepecho es de nueva factura (uem C-01) de hiladas de canto rodado y ladrillo, con algunos mampuestos de tipología heterogénea. El conjunto está rematado con una hilada de ladrillo y trabado con cemento. En las imágenes antiguas se puede ver bastante deteriorado con un remate muy irregular, que se igualó durante el siglo XX.

En la coronación se conservan tres fusileras (agrupadas uem C-03), que se han abierto en el antepecho y se han realizado en ladrillo, de forma muy precaria.

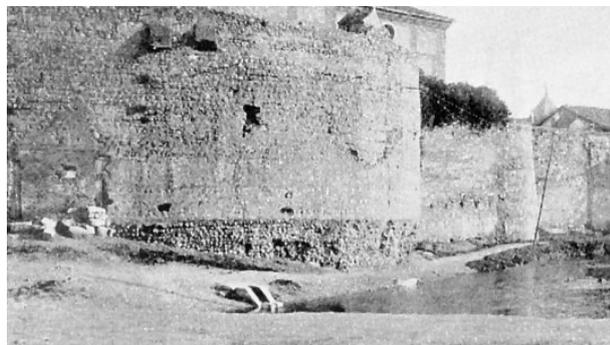
No tienen nada que ver con el resto de elementos de tiro de la muralla, ni en tipología ni en factura.



De fecha muy reciente es otra unidad (uem C-04), que es un forro de la base de la cerca hecho de cantos rodados trabados con cemento. Sabemos por la prensa local que en 1977 se hizo una intervención para adecuar la base de la cerca⁶.



En las imágenes entre los siglos XIX y XX la cimentación había quedado al aire, quizá motivado por la erosión de la presa, que descalzase parte de esta muralla. La imagen adjunta superior es algo más antigua y solo se ha descalzado la parte cercana al curso de agua, mientras que en la imagen inferior la presa ha desaparecido y el terreno aparece sin desniveles, pero la cerca muestra su cimientación al aire, como nos indica la puerta de la imagen, cuyo umbral está alejado de la cota de circulación.



Detalle de dos imágenes tomadas entre finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX.

⁶ Se trata de la noticia del Diario de León, aparecida en 1977, cuyos recortes e imágenes proceden del archivo del Servicio de Patrimonio del Ayuntamiento de León.

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León

Un último indicio parece confirmar este curioso hecho. En la actualidad el patio del Castillo se encuentra elevado unos dos metros sobre la plaza, influido, sin duda, por la acumulación de depósitos en el interior, pero también por la erosión que ha experimentado el exterior. La cuestión de la cimentación de esta fortificación aún necesita ser contrastada en una intervención arqueológica y sus consecuencias en el urbanismo medieval de este sector, analizadas en profundidad.

Finalmente, hemos englobado al alzado de la muralla del Castillo como una única unidad (C-02), levantada mediante un sistema de tapias de cantos rodados, a veces dispuestos de manera oblicua y enripiados con cantos planos. Su exterior conserva partes del revoco a veces calificado como “decorativo”, formado por líneas incisas practicadas en el mortero fresco, hechas por un instrumento romo que dejan una huella de 2-3 cms de grosor. De esta forma, se trazan líneas horizontales, y entre ellas otros trazos que pueden ser verticales o bien oblicuos, alternando en las hiladas unas veces a derecha y otra a izquierda.



Hay que señalar que en este muro se identifican varias grietas en sentido vertical en su fábrica. No parecen haber progresado hacia las partes rehechas en el siglo XX, de modo que podrían estar estabilizadas, aunque deberían ser estudiadas

FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AF9AZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

NOMBRE: Carmen Jaen Martin



Moro – Muralla de León

durante las restauraciones. Las grietas podrían aprovechar la unión entre las “tapias” de construcción.

En último lugar, existen numerosos boquetes en todo este tramo, sin que sea posible identificar el motivo en todos los casos.

Una parte de ellos son mechinales, particularmente en las inmediaciones de su unión con la muralla romana (C-M). Se identifica claramente dos de ellos en línea horizontal y otros dos más grandes en una línea vertical y que pudieron tener relación con una ranura horizontal donde se pudo haber anclado parte de una estructura de madera desaparecida. Parece muy posible que tenga que ver con la estructura levantada entre 1836-40 y su escalera. En este sentido en la muralla no hay rastro de haber anclado el muro de cierre de este espacio, que simplemente debió adosarse.

En la zona central de esta muralla se observan pérdidas de material constructivo de varios tamaños, casi todos con tendencia circular y que tal vez solo se deban al desprendimiento de piedras. Por el momento, desconocemos eventos que pudieran explicar este deterioro ya que no tenemos noticias de bombardeos de la ciudad durante el siglo XIX, como ocurre en otras plazas que sufrieron los efectos de la artillería, como es el caso de Astorga.

Realizamos esta consideración, ya que en las ocasiones en que se registran huellas de conflictos bélicos en un monumento en forma de impactos de bala de artillería, es habitual que se **consoliden** estas cicatrices como parte de su historia, en lugar de rellenarse y hacerlas desaparecer.

NOMBRE: Carmen Jaen Martín
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE
FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AFAZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

Era del Moro – Muralla de León

2. LIENZO 5

Se trata del lienzo contiguo al Castillo, ya en el sector de la Era del Moro, al que se ha adosado su cerca de modo que solo ha dejado un corto tramo de unos 3 mts. Este pequeño espacio fue un punto muerto en la muralla, como ha quedado reflejado anteriormente. Por ese motivo se ha cerrado con un parapeto que se conservó hasta entrado el siglo XX, que las series fotográficas nos muestran el intento de unificar el antiguo muro del Castillo con el cubo (N 4) y que debió propiciar la buena conservación de la cortina al protegerla de las inclemencias, no así el lateral del cubo que aparece bastante deteriorado.

La los paños son prácticamente romanos en casi todo su alzado a excepción del antepecho, como es habitual en toda la fortificación, que se han reconstruido en el siglo XIX introduciendo unas fusileras, que probablemente se deban atribuir a las obras de la Guerra Carlista (uem L5-01 y L5-02). Como viene siendo habitual se han rehecho con cantos rodados desde una línea separada con una hilada de ladrillos. En el contacto con el cubo se ha rehecho una parte con cantos y otros mampuestos en un punto con pérdida de la fábrica original, tal vez alguno de los grandes sillares.

Aislamos una pequeña unidad en el contacto entre la fábrica original y el antepecho, realizada con bloques de calizas grises, que denominamos “caliza de montaña”. El criterio para su aislamiento viene de la diferencia de materiales constructivos, que no parecen corresponder con la fase original y su posición estratigráfica entre una fase nítidamente romana y los rehechos del siglo XIX. En todo caso, será un punto a aclarar en el transcurso de las obras.

Prácticamente todo el alzado está levantado con una fábrica idéntica (unidad 3), aunque tenga cierta variedad de materiales. Predominan las cuarcitas de tonalidad marrón, así como cuarcitas de color negruzco y lajas pizarrosas. En la trabazón con el cubo se han empleado grandes sillares en su mayoría de caliza blanca (probablemente de Hontoria) y algún sillar de caliza local.

La fábrica conserva parte del recubrimiento de mortero que a veces oculta los materiales y que en otras intervenciones hemos podido identificar como los restos de un revoco cuyo acabado se ha perdido en casi toda la fortificación y que hasta la fecha no hemos podido caracterizar el diseño externo.

Finalmente aislamos el zócalo del lienzo por su tratamiento diferenciado, hecho con una hilada de sillares, de los que se observan 4 ejemplares, y una segunda hilada que alterna dos sillares y dos bloques con mampuestos calizos formando una especie de aparejo en damero.

En esta hilada también aislamos una pequeña reparación en cantos rodados.



APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

Moro – Muralla de León

3. CUBO N 4

Este cubo posiblemente ha sido reconstruido en casi su totalidad. Llama la atención su perfil ligeramente ataludado, con menor grosor en la coronación que en la base, a diferencia de los otros cubos de silueta vertical. Estratigráficamente aparece con dos partes diferenciadas entre sus lados este y oeste.

El remate del antepecho sigue siendo común a todo el tramo así que hemos mantenido su numeración a lo largo de todo este tramo de muralla denominación (uem C4-01). Está hecho con cantos de río y algunos bloques calizos.

En el frontal del cubo hay una grieta (C4-G) que incorporamos a la lectura como elemento significativo. Se trata de una patología que pudiera ser relevante a la hora de la conservación y que se ha abierto en el cambio de fábrica o de fase constructiva. Afecta a todas las unidades incluso a la más reciente.

La fábrica del cubo cambia de aspecto a ambos lados de esta grieta. Así las aspilleras de fusil cambian de tipología. En el lateral este tienen un aspecto idéntico al lienzo contiguo y algo restaurado, tal vez al rehacerse la coronación del antepecho rematadas con un bloque calizo (uem C4-02).

A partir de la brecha del paramento, hasta el lateral oeste se rematan con un ladrillo (uem C4-05) y es posible que no se hayan visto muy afectadas por las obras más recientes, motivo por el que hemos optado por diferenciar ambas unidades. Además el paño en el que se integran las hiladas de ladrillo de las fusileras se prolongan de unas a otras.

Es posible que el cambio se explique por la reconstrucción que parece haber experimentado el pretil desde la cota de la fusilera. Los cambios de material constructivo son muy sutiles, no hemos tenido acceso a inspeccionar los morteros, pero se observa una coloración grisácea en las 2-3 últimas hiladas.

FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AF9AZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

PUESTO DE TRABAJO:
Secretaría Municipal

NOMBRE:
Carmen Jaen Martin

En cuanto a las aspilleras las dos más próximas al lienzo occidental muestran otra diferencia. Sus laterales son de cantos de río, mientras que la coronación la forman dos hiladas de ladrillo que recorren continuamente el muro y son algo más anchas que el resto, que podría encontrar una explicación en que su función era bien poco útil ya que ambas están enfiladas hacia el lienzo contiguo, con lo cual bien poco uso pudieran haber tenido. Al ensancharse los tiradores podían haber batido algo más de terreno al abrirse el ángulo de disparo.

Estos elementos de tiro están abiertos en un paramento (uem C4-03) hecho de cantos de río en el que se han incluido bloques de piedra local, en una fábrica algo heterogénea.

En el lateral occidental del cubo la fábrica (imagen adjunta) incluye bastante más material latericio y en las inmediaciones del cubo es relativamente



Detalle del tercio superior del cubo 4, lado oeste.

abundante. Además el paramento está anormalmente rehundido precisamente en esta parte, lo que parece explicarse por haberse colapsado tiempo atrás y haber perdido parte de su núcleo. La reconstrucción parece datarse en las refortificaciones del siglo XIX que reconstruyeron algunos cubos.

En esta fase del trabajo no hemos podido efectuar mediciones del ladrillo, que es un indicio para determinar diferencias cronológicas, pero a simple vista parece un ladrillo de bajo grosor (menor de 4 cm) que pudiera pertenecer a época moderna (ss. XVII-XVIII), aunque hay que ser cauteloso con este indicio, puesto que sabemos que durante las refortificaciones del siglo XIX se empleó material de construcción de los monasterios desamortizados y este ladrillo podría haber tenido este origen.

En su fábrica también un único mechinal en el lado este, del que no podemos saber la construcción de madera que sujetó, aunque se encuentra en la zona marcada

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

Lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León

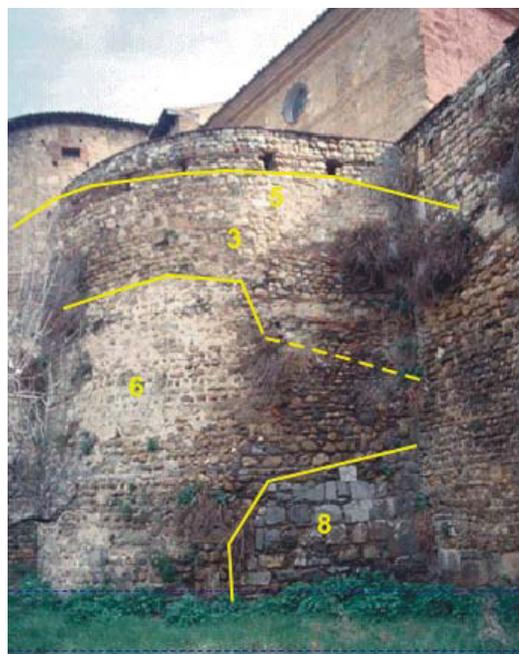
como escalera en la cartografía histórica. Hay otro posible mechnal en el frontal o tal vez desagüe, algo oculto por la vegetación

Bajo la unidad 3 aislamos otra unidad en el cubo que ocupa los dos tercios inferiores hasta su base y que se desarrolla en el frontal y lateral oeste (uem C4-06). También se hizo masivamente con cantos de río, aunque la diferencia fundamental es que conserva parte de su antiguo revoco y ocasionalmente incorpora algunos bloques de conglomerado, de caliza de montaña gris y piedra local. Ello nos inclina a pensar que pueda ser una reconstrucción medieval de la torre, al estilo de las documentadas en la av. de los Cubos, cuyo elemento de datación suele ser el revoco decorativo con líneas incisas horizontales y oblicuas que también aparece en el muro del vecino Castillo.

La diferencia entre las fábricas de cantos rodados (unidades C4-03 y 06) es bastante sutil y difícil de marcar la línea de cambio, así que la indicamos en línea discontinua en las zonas más dudosas.

Los únicos restos romanos se observan están en el contacto con el lienzo 5, que es un pequeño retazo de *opus quadratum* que aún enjarja las estructuras (C4-07). Se encuentra en el zócalo, con varios sillares de caliza de Hontoria

Finalmente constatamos otra reconstrucción (uem C4-08) que atribuimos a la actividad restauradora del siglo XX y que señalamos en esta imagen adjunta del estado previo.



NOMBRE: Carmen Jaen Martin
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AF9AZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

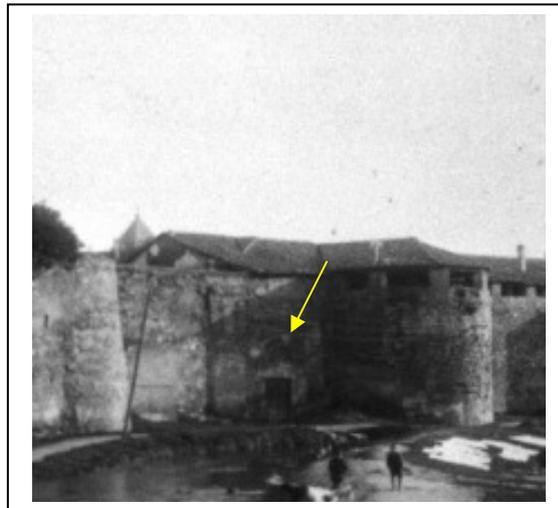
4. LIENZO 4

Se trata del tramo que ha sufrido el desplome de su forro en mayo de 2016 y que ha motivado acometer obras de urgencia en este sector de la muralla. Su estudio nos resulta de bastante interés por conocer los motivos de este desplome, si puede extenderse a otros tramos. Y ante todo aprender de una situación lamentable, para tratar de evitarlo en sucesivas ocasiones.

Hemos de lamentar que el acceso a esta parte ha sido difícil y casi imposible debido a la insólita presencia de una grúa que y diversos enseres abandonados, pendientes de ser retirados, que nos impidió hacer todas las observaciones que nos hubiera gustado. Lo mismo ocurre con el material gráfico obtenido que en absoluto es el resultado que hubiéramos deseado.

Así pues, en las condiciones referidas la lectura de este tramo no es viable al quedar oculta algo más de la mitad de los paramentos.

Como punto de partida, la fotografía histórica indica la presencia de una puerta (hoy tapiada) en las inmediaciones del cubo 3 que pertenecía al convento de Los Descalzos.



Se han separado sumariamente unas unidades, que en ocasiones ni siquiera es posible delimitar a causa de la vegetación y de una grúa ante ellas.

La coronación nos permite ver unas fábricas que parecen bastante rehechas. Desde la coronación (uem L4-01), el sistema de aspilleras que en esta ocasión emplea un dintel de caliza gris corrido para todas ellas (L4-02), que da la impresión de estar retocado en las intervenciones recientes. En la imagen adjunta, que recabamos del estado anterior a su desplome se constata la existencia de unas fusileras íntegramente

de ladrillo en la zona que se vino abajo. Sin duda parecen más antiguas o al menos no habían sufrido una excesiva consolidación hasta el punto de haberlas deformado considerablemente.



Imagen archivo Servicio de Patrimonio (Ayuntamiento de León)

El resto del lienzo muestra unas fábricas que parecen bastante reconstruidas en fechas recientes, como el muro del antepecho (L4-03) o bien su prolongación en la zona central (L4-06) que parece ser una reconstrucción masiva de cantos y calizas griot de aspecto muy reciente.

Constatamos algunos retazos de fábricas de cuarcitas (L4-05 y 07) que deben ser los residuos de las fábricas romanas que están casi desaparecidas. Y finalmente atisbamos el posible tapiado de la puerta (L4-08) en hiladas de cantos, calizas y ladrillos.

Es posible que este lienzo, al igual que el cubo adyacente (N 4) ya haya sufrido un colapso y haya tenido que ser reconstruido en varias ocasiones. En el núcleo que esta al aire, donde se ha colapsado el forro (L4-04), parece que hay otra reparación más antigua y que merecería la pena comprobar más detalladamente.

5. CUBO N 3

El detalle de la imagen histórica (adjunta) muestra una coronación muy diferente a la actual (rehecha en el siglo XX). Y dos, el ostensible deterioro del lateral este del cubo.

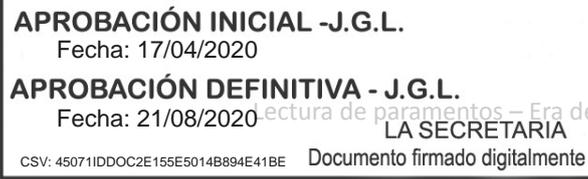
El cubo ha sido muy reconstruido en el siglo XX, cuando se ha rehecho todo su lateral este (uem C3-04) de forma y hechuras idénticas al cubo anterior (N 5). También el pretil por completo (uem C3-01) y sin duda se han visto afectadas las aspilleras (uem C3-02) como se aprecia en la imagen inferior. Por el tipo de fábrica, presencia de cemento y bastante piedra reutilizada consideramos que han debido hacerse en los años 50-60 del siglo XX bajo la dirección del arquitecto Luis Menéndez Pidal.



El frontal y la mitad occidental de este cubo puede considerarse la fábrica original en un primer análisis, aunque muestra un mal estado de conservación bastante llamativo. Entre la obra romana y la contemporánea existe una fase intermedia (uem C3-05), hecha con bloques de caliza gris de montaña, un tipo de

FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AFB9AZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E22208813F3
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

NOMBRE: Carmen Jaen Martin



Moro – Muralla de León

piedra local bastante abundante en la Cordillera Cantábrica, que ya se identifica en otros puntos de este sector.

La fábrica romana tiene una interfaz superior casi horizontal, como si el cubo hubiese sido desmochado a una determinada altura, a partir de la cual se ha debido reconstruir su tercio superior con las unidades C3-03 y 05.

La fase romana la hemos asignado a una única unidad (uem C3-06), bastante heterogénea en su composición. Se trata fundamentalmente de bloques y lajas de cuarcitas, de tipos petrológicos variados, donde observamos las cuarcitas de típica coloración marrón (de la serie de los Cabos) y otras grisáceas o negruzcas, sin que su tonalidad se deba achacar a suciedad, sino a un origen variado. Se añaden algún sillar de gran aparejo y mampuestos de piedra del país.

La fábrica se encuentra en bastante mal estado de conservación, ya que sus juntas están muy meteorizadas, así como muchos de sus bloques. Contrasta llamativamente con el buen estado de las fábricas romanas del cubo N2, conservando los morteros de las juntas, material constructivo y hasta casi el revoco que lo cubría.

Se advierten diversas reparaciones en esta unidad, fruto de este mal estado, que señalamos como (C3-R), hechas con cantos de río y otras veces con ladrillo. La fecha de estas acciones es difícil de determinar, pudiendo moverse entre época moderna o más probablemente comienzos del siglo XIX, en el transcurso de las obras de refortificación.

NOMBRE: Carmen Jaen Martin
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE
FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AFBZCCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3

6. LIENZO 3

En este lienzo se prolongan las unidades del cubo 3. Se mantiene la fase contemporánea con el remate superior rehecho (uem L3-01) cuya actividad también ha afectado buena parte del antepecho arpillado y dispositivos de tiro de la misma tipología que venimos describiendo (uem L3-02), así como una banda superior de cantos de río (uem L3-03) en la que originariamente se practicaron las fusileras.

Como viene ocurriendo en los otros tramos hay una banda de calizas grises, que se atisban entre la vegetación y que podrían ser la fase intermedia (uem L3-05) entre las fábricas nítidamente romanas y las contemporáneas, que se deberá esclarecer en el transcurso de las obras.

Los dos tercios restantes del lienzo conservan las fábricas romanas, en las que individualizamos tres unidades que consideramos originales, cuyas diferencias pudieran responder al proceso de construcción de la fortificación. La base de lienzo (uem L3-07) parece haberse levantado en un primer momento hasta aproximadamente un metro de altura. En realidad algo más puesto que en el terreno hay montones de escombros acumulados contra la muralla. Se trata la habitual construcción romana de cuarcitas en *opus incertum*, muy bien aparejada, de bloques de cuarcita de las series de los cabos que conserva abundantes residuos de su revoco.

Directamente por encima y desde una línea prácticamente horizontal nos encontramos con la prolongación de la unidad 6 del cubo N3 y que mantenemos su orden de numeración (uem L3-06), a fin de facilitar la comprensión de la lectura. Su estado de conservación es algo mejor que en la torre, aunque tiene una gran reparación de cantos y teja curva que afecta también al cubo contiguo. También podríamos considerar una reparación o una reconstrucción la unidad L3-05, que describimos antes, de calizas grises que atribuimos a una fase intermedia.

La tercera de las unidades romanas que aislamos (uem L3-04) se prolonga desde el cubo 2 y abarca desde la base hasta las reconstrucciones contemporáneas. Se

trata de un paño de cuarcitas que conservan residuos de su primitivo revoco, muy bien conservadas. En la esquina con el cubo mantiene algún sillar, prolongación de una fábrica en damero que aquí no continúa, aunque en la base se da una concentración de sillería que en el cubo no se constata puesto que ha sufrido una reparación contemporánea y no podemos afirmar si se extendía también hacia la torre.

Ambas fábricas pueden ser coetáneas y nos mostrarían el proceso de construcción de la muralla, tal vez de dos equipos de trabajo o en dos etapas, que se unirían en la interfaz de la unidad L3-04. En cualquier caso, en revisiones posteriores en detalle se deberá comprobar la relación entre ambas actividades.

Hemos encontrado restos de un revoco de *opus signinum* (uem L3-08). Se extiende únicamente en la base de la unidad 04 y se conserva en retazos sobre mampuestos y sillares. Desgraciadamente el cubo adyacente se ha reconstruido en el siglo XX con lo que no podemos saber si el *opus signinum* se extendía también allí.



Detalle del *opus signinum* sobre la sillería.

Esta singularidad quizá se deba – a modo de hipótesis– que en época romana existiera alguna estructura adosada a la muralla en este punto.

En este sentido abunda la presencia de una línea de 7 mechinales a poco menos de un metro de altura de la cota de circulación actual, que como ya indicamos no es original. Los cuatro mechinales occidentales parecen haberse hecho al mismo tiempo que la muralla, abiertos en las unidades L3-04 y la 07 con un único mampuesto en base, coronación y laterales, mientras que los tres mechinales orientales parecen haberse abierto rompiendo el muro.

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

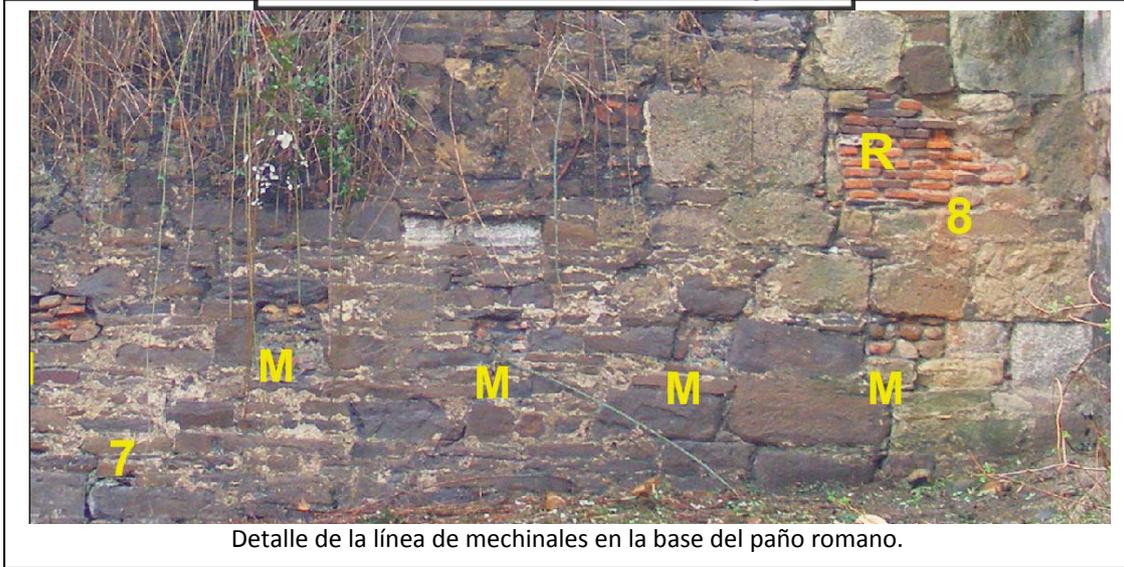
Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

Lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León



Existe otro elemento llamativo en el lienzo. Se trata de una ménsula (uem L3-09), tallada en un bloque calizo con su parte inferior en cuarto de círculo. Encima de ella se advierte un mechinal en parte cegado con cantos de río.

Tenemos dudas de su cronología, ya que tanto podría haberse introducido en época posterior, como haber pertenecido a la fase original romana, de modo que habrá que resolver esta cuestión durante las obras y con un análisis más cercano.



FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AF9AZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3

PUESTO DE TRABAJO:
Secretaría Municipal

Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

NOMBRE:
Carmen Jaen Martin

7. CUBO N 2

Al igual que los otros cubos, éste tiene dos laterales bien diferenciados con estructuras diferentes.

El remate sigue siendo un rehecho de cantos (uem C2-01) que probablemente haya afectado a las troneras de fusil (uem C2-02), al igual que el resto del sector se hacen de ladrillo y cubierta de caliza gris.

Aislamos una unidad de cantos rodados que forma una banda en el antepecho que no alza más que 5-3 hiladas (uem C2-03). Si bien venimos identificando una actividad muy similar en el resto de la Era del Moro, en esta ocasión tiene la particularidad de estar revocada con un revoco decorativo inciso, a todas luces el mismo revoco medieval que aparece en otros sectores de la muralla y en la cerca del Castillo. Tal y como se puede observar en la imagen inferior las troneras han debido ser abiertas rompiendo este muro o tal vez en el almenado que pudiera haber tenido esta coronación.



En esta unidad tiene en su base algunos bloques de calizas grises y otras blanquecinas que hemos aislado como unidad C2-04 y que alberga al menos dos

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B8894E41BE

Documento firmado digitalmente

Lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León

mechinales o dos desagües de la muralla, que pudieran ser algunos más en el centro del cubo donde la espesa vegetación impide ver en detalle. Como ya ocurre en otros puntos la adscribimos a una fase intermedia entre la obra romana y, en este caso, la medieval.

El lateral este conserva unas fábricas romanas que se prolongan en el cubo contiguo. Aunque hay diferencias parecen ser unitarias. La banda superior (uem C2-05) es un *opus incertum* de bloques de cuarcitas marrones muy bien aparejadas. La banda inferior (uem C2-06) está compuesta por dos hiladas de aparejo en damero que alterna el mismo tipo de cuarcitas con sillares de caliza de Hontoria y caliza local.

Finalmente el tramo inferior está levantado con una fábrica muy heterogénea (uem C2-07) de bloques, grandes sillares y mampuestos más o menos escuadrados con gran variedad litológica que a todas luces parece reutilizada de múltiples lugares, que incluso algunos mampuestos pudieran venir de la muralla del campamento de la *legio VII*.

Esta unidad presenta un remate superior con una hilada de bloques de esquistos grises, más o menos escuadrados sobre la que se disponen el aparejo en damero.

En el frontal del cubo advertimos restos de un mortero de tipo *opus signinum* sobre unos bloques de calizas blancas, en la primera hilada. Es probable que la excavación en este lugar pueda proporcionar nuevos hallazgos de este tipo y explicar la presencia de este peculiar mortero en la muralla.

En el ángulo con el lienzo 3 hay una reparación que atribuimos



Detalle del *opus signinum* en el frontal del cubo 2.

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

Moro – Muralla de León

a los años 70 del siglo XX (uem C2-08).

El lateral oeste las fábricas son totalmente diferentes y solo se mantiene la unidad C2-01 que remata todo el sector. El parapeto parece tener dos fases. La mitad superior y probablemente segunda fase, está hecho con un muro de ladrillo (uem C2-09) en el que se abren unas fusileras que al exterior son rectas, muy similares al resto de elementos de tiro del sector.

La primera fase sería la mitad inferior del parapeto levantado en cantos rodados y algunos ladrillos (uem C2-11) donde se abren elementos de tiro de fábrica muy diferente a todas las vistas hasta la fecha (uem C2-12), definidas por un ladrillo de base y sendos ladrillos laterales en vertical y que parecen ser una primera fase que ha sido cortada por encima.



Detalle del antepecho en el lateral oeste del cubo 2

El resto del cubo, hasta la base (uem C2-13), se ha levantado mediante bandas de mampuestos de litología muy variada (cantos de río, calizas y areniscas locales, calizas compactas grises y blancas, probablemente griotte, etc.), que se alternan con bandas de hiladas de ladrillo, preferentemente en número de tres hiladas de ladrillo,

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.
Fecha: 17/04/2020
APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.
Fecha: 21/08/2020
LA SECRETARÍA
Documento firmado digitalmente
CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León

aunque hay una faja de 5 hiladas. Como tampoco el ritmo en que se alternan parece muy estable. A veces hay bandas de cuatro hiladas de mampuestos, dos hiladas y la superior son tres hiladas de cantos de río.

La fábrica aparece parcialmente revocada, conservándose mejor en el lateral que en el frontal del cubo, probablemente por estar más sometida a los rigores climáticos.

En nuestro análisis observamos dos líneas horizontales de mechinales, en las que identificamos tres orificios en la línea superior y dos en la inferior. Sin duda debieron tener como función anclar los andamios de construcción.

Sobre su fecha de construcción tenemos serias dudas a falta de valorar elementos como el mortero o el módulo de los ladrillos. Pudiera ser la misma actividad constructiva que la primera fase del antepecho, lo que proponemos a modo de hipótesis.

NOMBRE: Carmen Jaen Martin
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE
FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AFAZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3

8. LIENZO 2

La zona superior de la cortina mantiene la misma tónica que el resto del tramo. Constatamos el mismo tipo de remate del pretil (uem L2-01), la serie de troneras habituales, en ladrillo y coronadas con un bloque de caliza gris (uem L2-02), aunque aquí dispuestas a intervalos menos regulares que en los otros lienzos, ya que las dos más orientales están prácticamente adosadas entre sí.

La zona superior del lienzo está rehecha en cantos, que en ocasiones ha dispuesto una línea de ladrillo en su coronación (uem L2-03). En el antepecho observamos la presencia de un muro en el extremo occidental de la cortina a partir de un ángulo de mampostería de caliza gris y que aislamos como uem L2-04. Esta reconstrucción general se apoya sobre las fábricas romanas y afectó a más alzado en las inmediaciones del cubo 2 que en las del cubo 1.

Las fábricas romanas de nuevo repiten la misma tendencia de los otros tramos. Se levantan con aparejos distintos del lado este al lado oeste. Así la mitad este (uem L2-05) es una fábrica de cuarcitas (*opus incertum*), que a veces incluye algunos grandes sillares de forma ocasional. Mientras que en la mitad occidental predomina la sillería de gran tamaño. En la base hay un *opus quadratum* (uem L2-07) de una hermosa presencia con sillares de caliza de Hontoria y de una arenisca roja. Y en la banda superior hay un aparejo mixto en damero (uem L2-06), entre 2 hiladas y 4 hiladas en la unión con el cubo, que mezcla los mismos tipos de sillares con cuarcitas.

Registramos dos casos de reparaciones en el damero (C2-R1) con mampuestos de caliza local que parecen ser reparaciones modernas o contemporáneas, y otros casos con materiales latericios que no son demasiado claros y merecería la pena ver de cerca el tipo de ladrillo y su mortero. La presencia de ladrillo se ha atestiguado en

fábricas romanas de la muralla, pero su uso en gran cantidad nos hace sospechar, de modo que pondremos estas partes como “dudosas”.

Más obvias son las diversas reparaciones de la fábrica de cuarcitas (C2-R 2) con cantos, mampuestos de caliza local y algunos fragmentos latericios.



9. CUBO N 1 Y LIENZO 1

El cubo, al igual que el lienzo siguiente tienen aún edificios adosados que solo dejan visible su zona superior sobre los tejados y en su interior aparecen enfoscados ocultando sus fábricas. Por ello no es viable la lectura de paramentos, por lo que solo haremos algunas observaciones.

El cubo estuvo techado y conserva aún las paredes con vanos. Se hacen de cantos de río, aunque deben tener una fase posterior de ladrillo que parece contemporáneo (s. XX).

En las inmediaciones del lienzo 2 se prolongan las fábricas romanas en sillería y en damero, aunque en la zona central parece que se ha tenido que rehacer con una fábrica muy heterogénea de cantos, mampuestos, bloques y ladrillo.



Detalle del cubo 1 lateral este.

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

Lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León

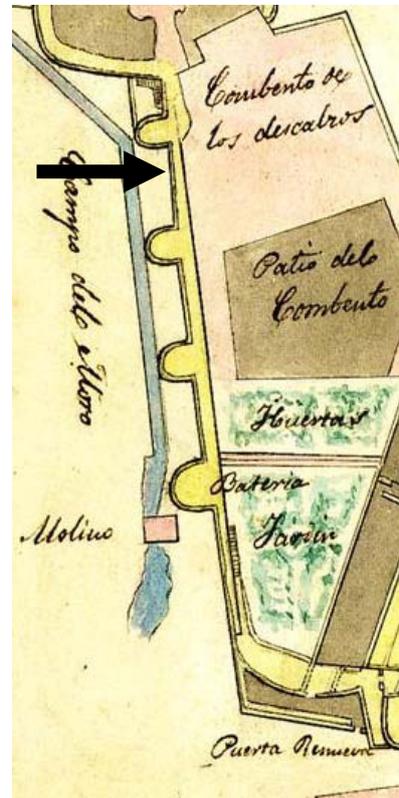
Lo que se puede ver de su mitad oeste, desde el callejón de la calle Ramón y Cajal son fábricas contemporáneas, de canto rodado con calizas blancas.

El lienzo 1 aún parece conservarse. Se ha montado sobre la muralla un edificio levantado con cantos y bandas de ladrillo, apoyadas sobre una fábrica de calizas de tipo griote, que en ambos casos serían de fecha moderna o contemporánea.

Este cubo aparece señalado en el plano de las fortificaciones de 1839 con una batería, para lo cual sufrió importantes reconstrucciones, tal y como nos transmite la documentación histórica.



Detalle del cubo 1 lateral oeste.



Detalle del plano de Otermin de 1839.

FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AFBZCCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

PUESTO DE TRABAJO:
Secretaría Municipal

NOMBRE:
Carmen Jaen Martin

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

Moro – Muralla de León

CONCLUSIONES

El lienzo 5 aparece bastante bien conservado, al menos en las dos fases fundamentales, la romana en buena parte de su alzado hasta los remates rehechos en 1836-1840. Esta buena conservación podría deberse a haberse tapado con un muro adelantado que evitaría este ángulo muerto de la fortificación.

El cubo contiguo N4 parece haber sufrido un colapso completo, hasta el punto en que pudo haberse visto afectado su núcleo. Su perfil está ligeramente inclinado, mientras que el resto de los cubos tienen un perfil vertical. El cubo muestra varias reconstrucciones, al menos en la Edad Media, fecha en que pudo haberse venido abajo y rehecho en el siglo XIX, cuando se advierte una reparación en su lado oeste producto de otro gran desprendimiento. Mientras que su cara este se rehízo en el siglo XX

El lienzo 4, donde se produjo el reciente desplome del forro, ya había debido sufrir deterioros antiguos, reparados en el siglo XIX y XX. Quizá este lienzo y el cubo contiguo estén afectados por el mismo problema que hay motivado que en ambos no queden casi restos originales y se hayan tenido que rehacer en varias ocasiones. Quizá también esté afectado el cubo 3 en su mitad contigua, recompuesta en el siglo XX.

En mucho mejor estado se encuentran los siguientes cubos que conservan su silueta vertical y amplias fases romanas. Casi todos han perdido los paramentos el cubo 3 muestra en su mitad oeste fábricas romanas algo meteorizadas. Los dos lienzos siguientes tienen unas fábricas romanas en bastante buen estado en incluso en el lienzo 2 hay un tramo de *opus quadratum* que resulta ser de los más grandes de toda la muralla de sillería de Hontoria y arenisca roja.

Advertimos en la fase romana la tendencia a unidades que abarcan desde la mitad del cubo hasta la mitad del lienzo contiguo o sus 2/3, nunca al lienzo completo. En otros tramos estudiados de la muralla las fábricas cambian conforme ganan altura y su evolución se hace a modo de bandas horizontales que se prolongan por los cubos

FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AFBZCCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3
Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

PUESTO DE TRABAJO:
Secretaría Municipal

Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es>

NOMBRE:
Carmen Jaen Martin

contiguos y que se fueron levantando conforme se rellenaba el *opus caementicium* del núcleo.

En este caso parece que los equipos se ocupaban de tramos entre medios cubos y parte de la cortina, no las cortinas en su totalidad.

MATERIALES Y FASES DE CONSTRUCCIÓN

En este tramo se advierten claramente las siguientes fases de construcción.

LA FASE ROMANA

La fase original no difiere demasiado con el resto de las fábricas de la muralla romana. El material constructivo son los bloques de cuarcita, aunque encontramos ocasionalmente pequeños mampuestos de piedra local.

También la gran sillería es otro material habitual en toda la fortificación. Aparece preferentemente en zócalos y los ángulos entre lienzos y cubos. Hay que hacer especial mención a las fábricas de *opus quadratum* del lienzo 2, con varias hiladas de caliza blanca (Hontoria) y de una arenisca rojiza que no habíamos identificado hasta la fecha. La procedencia de este material, casi todo reutilizado parece explicarse por esta circunstancia, ya que viene de edificios distintos con materiales de procedencias dispares.

Fábricas:

- *Opus incertum*

- Aparejo en damero
- *Opus quadratum*

FASE INTERMEDIA

Detectamos una fase que siempre se encuentra en la misma posición, entre las fábricas romanas de bloques de cuarcita y las contemporáneas de cantos rodados.

Se trata en todos los casos de una fábrica de bloques de caliza gris de montaña trabajados de forma muy elemental. Es un tipo de piedra local bastante abundante en la Cordillera Cantábrica. Observamos este mismo tipo de piedra y fases en la av. de los Cubos, también en una posición intermedia entre las fases romanas y las medievales, en ese caso.

FASE MEDIEVAL

No constatamos demasiados elementos medievales. Con nitidez la reconstrucción del cubo 4 y es posible que la zona superior del cubo 3 quede un retazo atribuible a esta etapa. En ambos casos nos da la pista de su datación el revoco con decoración incisa, ya que se levantan mayoritariamente con cantos de río, una fábrica que apenas permite consideraciones cronológicas.

Desconocemos si en este tramo se dieron sobreelevaciones en las torres, como las de la av. de los Cubos. De haber existido parece que en el siglo XIX habrían desaparecido.

FASE SIGLO XIX

En el siglo XIX se constata la introducción de elementos de tiro para armas de fuego, de forma generalizada. Es posible que éste sea el tramo con la mejor conservación de la muralla romana con estos dispositivos.

La zona superior de lienzos y cubos, mayoritariamente los antepechos, deben haberse rehecho en esta época con cantos rodados y ladrillos en menor medida. A veces aparecen algunos materiales constructivos reutilizados que deben proceder de alguno de los conventos desamortizados de donde se abastecieron de material de construcción, como es el caso del desaparecido convento de Santo Domingo.

FUSILERAS

El elemento más indudable de filiación contemporánea son los parapetos arpilleros de la muralla, por su uso para armas de fuego que se han realizado en la primera mitad del siglo XIX, bien durante la Guerra de la Independencia, bien durante los años de 1836-1840 y con toda probabilidad un elevado número de ellas corresponda a esta etapa.

Observamos tres tipos de fusileras diferentes, que reproducimos en el cuadro adjunto. Todas ellas construyen sus laterales con 4-6 hiladas de ladrillo, que en ocasiones incluye algún canto de río. Las variantes radican en si se cubren con ladrillo (número 2), o bien con losas de calizas grises (número 1), la más frecuente con sospechas fundadas de haber sido retocadas en el siglo XX. Las números 2 y 3 se encuentran en parapetos levantados en ladrillo y parecen ser la morfología originaria sin retoques posteriores a los que se han sometido en todo el sector de la Era del Moro.

La número 3 tiene la particularidad de ser la segunda fase de aspilleras en este cubo. La primera fase se hizo con un sistema muy diferente, de ladrillos verticales abocinando la fusilera.

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

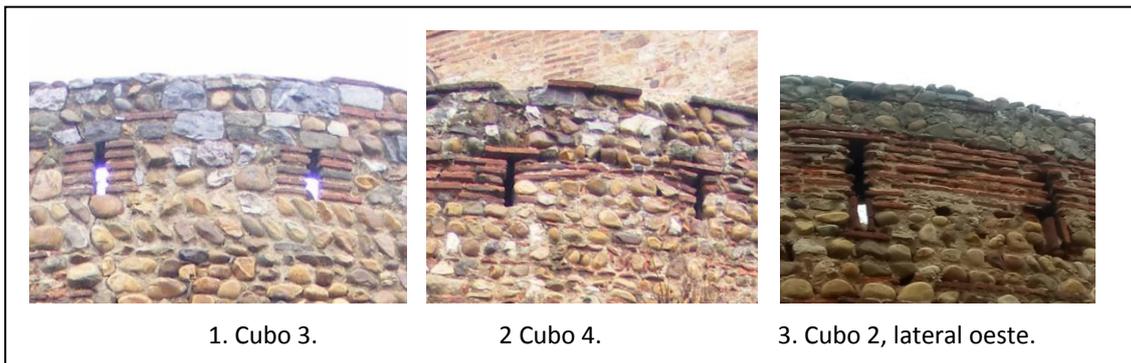
Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

Lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León



Sobre sus fechas, al margen de haber sido retocadas recientemente muchas de ellas, pensamos que en su mayor parte se deban a la refortificación de 1836-40, salvo la primera fase del cubo 2 y hace que nos preguntemos ¿hubo alguna fase de fortificación anterior? ¿Podrían atribuirse a la Guerra de la Independencia? Preguntas para las que no tenemos respuestas.

Nos llama la atención la escasa presencia en la cerca del Castillo, a tenor del elevado número de fusileras en la Era del Moro. Tan solo hemos identificado tres elementos desde el exterior, cuando sería un buen punto para barrer de flanco todo este sector, creando un fuego cruzado.

RECONSTRUCCIONES DEL SIGLO XX

Tenemos constancia de la actividad del arquitecto Menéndez Pidal en la muralla de León durante los años 60 y 70 del siglo XX, aunque no está demasiado investigada debió ser bastante intensa. Sabemos que, al menos, rehace parte del cubo de la calle Ruiz de Salazar donde los materiales empleados son bastante similares a dos grandes reparaciones en la Era del Moro (cubos 4 y 3).

FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AFAZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

NOMBRE: Carmen Jaen Martin

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B8894E41BE

Documento firmado digitalmente

Moro – Muralla de León

RECOMENDACIONES A LAS OBRAS DE RESTAURACIÓN

- Respetar los mechinales y dispositivos de fusilería, sin tapiar o cegar. En el caso de cerrarse deberán marcarse de alguna forma que sean claramente identificables, y con su cierre algo rehundido.
- Respecto de los diversos boquetes en la Cerca del Castillo desconocemos su origen y si proceden de algún acontecimiento bélico, por lo que no estamos en condiciones de establecer pautas claras. Deberían ser investigados más en profundidad y en el caso de responder a impactos de proyectiles debería consolidarse el boquete sin ser cegado ni ocultado.
- Respetar TODOS los revocos de la muralla y NO PICARLOS, ni rejuntar, ni volver a revocar. Se refiere tanto el revoco “decorativo” medieval (cerca de la muralla, cubos N4 y N3), así como el revoco del cubo N2, y los restos de revocos romanos tanto los de mortero de cal como los de *opus signinum*. Solo consolidar estos elementos.

En lo tocante a la investigación pendiente en la muralla:

- Investigar el lienzo 3 y cubo 2, especialmente en las zonas de aparición de revocos de *opus signinum* ya que podría existir alguna estructura romana adosada.
- Rematar la lectura estratigráfica en las zonas ocultas por vegetación y edificios (extremo oeste). Analizar los paramentos tras su limpieza para tratar de esclarecer los aspectos más que ahora han quedado en el aire y que se indican a lo largo de estas páginas.

FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AF9AZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3

PUESTO DE TRABAJO:
Secretaría Municipal

Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B8894E41BE

NOMBRE:
Carmen Jaen Martin

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARÍA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Documento firmado digitalmente

Lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León

- Completar la documentación histórica y de archivo por revisar y que aportará nuevos datos sobre este tramo. En especial sería deseable esclarecer el alcance de las refortificaciones y acontecimientos de la Guerra de la Independencia, ya que es del que menos información disponemos.
- Poner especial cuidado en la excavación al pie de la muralla romana a fin de determinar la fecha de construcción.
- Especial atención a la excavación a pie de la cerca del Castillo a fin de esclarecer interrogantes que plantea el análisis arquitectónico.
- En ambos casos se deberían localizar y documentar los fosos.

BIBLIOGRAFIA

ALVAREZ ALVAREZ, C. (1992): *La Ciudad de León en la Baja Edad Media*, León.

BENITO RUANO, E., (1978): "Las Murallas y Cercas de la Ciudad de León durante la Edad Media". *León Medieval. Doce Estudios*, León, 26-41.

CABALLERO ZOREDA, L.

- (1985). «La intervención arquitectónica analizada desde la intervención arqueológica». En *Actas, del VII cursillo sobre la intervención en el patrimonio arquitectónico. Vic, 1984*,. Barcelona. Pp. 27-32
- (1995). «Método para el análisis estratigráfico de construcciones históricas o "lectura de paramentos"». *Informes de la Construcción* 46 (435):37-46.
- (1996). «El análisis estratigráfico de construcciones históricas». En *Arqueología de la arquitectura : el método arqueológico aplicado al proceso de estudio y de intervención en edificios históricos : actas*, (eds. Luis Caballero Zoreda y Consuelo Escribano Velasco) 55-74. Burgos: Junta de Castilla y León, Consejería de Educación y Cultura.

CAMPOMANES ALVAREDO, E.

- (1992): "Introducción al estudio estratigráfico murario de la muralla de León", *Actas del IV Curso de Cultura Medieval: La fortificación medieval en la Península Ibérica, 1992*, Aguilar de Campoo, 2001, pp. 351-360.
- (1996): "Nuevas perspectivas sobre el recinto amurallado romano de León", *Los orígenes de la ciudad en el noroeste hispánico. Actas del Congreso Internacional Lugo 15-18 de mayo 1996*, Lugo, 1999, pp. 1057-1076.
- (1997): "Algunas cuestiones en torno a la primera muralla de la *Legio VII Gemina*", *Lancia* 2, PP. 129-148.

- (2015): “Arqueología Moderna en León (siglos XVI-XVIII), *Arqueoleón II. Historia de León a través de la Arqueología*, León, pp. 91-112.
- (2016): *Guía del León Romano*, Editorial Lobo Sapiens, ISBN: 978-84-945267-1-8, León.
- (2017): *El legado romano en la provincia de León*, Editorial Lobo Sapiens, León.

DURÁN CABELLO, R., (2009) “Reflexiones sobre la técnica constructiva de la muralla romana de León”, *Limes XX. Actas del XX Congreso Internacional de Estudios sobre la Frontera Romana, León, 2006*, León, 2009, vol. II, pp. 793-804.

DIAZ-JIMÉNEZ Y MOLLEDA, E. (1916), *Historia de los comuneros de León y de su influencia en el movimiento general de Castilla*, León

ESTEPA DIEZ, C.

- (1977): *Estructura social de la ciudad de León (siglos XI-XIII)*. Colección Fuentes y Estudios de Historia Leonesa 19, León.
- (1987): La ciudad de León y su caserío en el siglo XII, *Santo Martino de León*, Isidoriana colectánea de la Cátedra San Isidoro, León, 1987, pp.12-41.

FERRANDO CABONA, I. 1989. «Cronotipología». *Archeologia Medievale XVI*, pp. 647-647.

FOSSATI, S. 1985. «La datazione dei mattoni: una proposta di método». *Archeologia Medievale XII*:731-36.

GARCÍA Y BELLIDO, A. 1970. «Estudios sobre la legio VII y su campamento en León». En *Legio VII Gemina*, 569-99. Cátedra de San Isidoro. Instituto Leonés de Estudios Romano-Visigóticos - Diputación Provincial.

GARCÍA GUTIÉRREZ, P. (1991): *La ciudad de León durante la guerra de la Independencia*, 1991.

GARCÍA LUENGO, H. (1908): *León y su provincia en la Guerra de la Independencia española*, Imprenta de la Diputación Provincial, León.

GARCIA MARCOS, V.:

- (1996): La Romanización urbana: Asturica Augusta y la implantación Romana en León", *ArqueoLeón. Historia de León a través de la Arqueología*, 69-81.
- (2002): "Novedades acerca de los campamentos romanos de León", *Arqueología militar romana en Hispania, Anejos de Gladius*, 5, Madrid, 2002, pp. 172-181;

GARCÍA MARCOS, V., MORILLO CERDÁN, Á. y DURÁN CABELLO, R., (2007): "La muralla tetrárquica de Legio. Aproximación al estudio de su sistema constructivo", *Murallas de ciudades romanas en el occidente del Imperio*, Lugo, pp. 383-399.

GOMEZ MORENO, M., (1925): *Catálogo Monumental de España. Provincia de León (1906-1908)*, edición facsímil, Nebrija, León, 1979.

GONZÁLEZ GALLEGO, I., (1977): "Las murallas y los puentes de León en el siglo XIV. Un "modelo" de financiación de obras públicas", *León y su historia. Miscelánea histórica IV*, León, pp. 365-411.

GUTIERREZ GONZÁLEZ, J.A.

- (1995): *Fortificaciones y feudalismo en el origen del reino leonés (siglos IX - XIII)*, Valladolid.
- (1996): "Castillos y fortificaciones en León durante la Edad Media", *ArqueoLeón. Historia de León a través de la Arqueología*, pp. 163-169.

GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J.A., MIGUEL HERNÁNDEZ, F., BENÉITEZ GONZÁLEZ, C., MARTÍN DEL OTERO, P., MUÑOZ VILLAREJO, F., y SAN ROMÁN FERNÁNDEZ, F. (2010): "Legio (León) en época visigoda: la ciudad y su territorio", *Espacios urbanos en el Occidente Mediterráneo (ss. VI-VIII)*, Toledo, 2010, pp. 131-136.

GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J.A., MIGUEL HERNÁNDEZ, F., CAMPOMANES ALVAREDO, E., MUÑOZ VILLAREJO, F., y GARCÍA MARCOS, V. (2013): "Revisión arqueológica de las murallas de León (España)", *Fortificações e território na Península Ibérica e no Magreb (séculos VI a XVI)*, vol. 1, pp. 313-328.

MATEO MARCOS, J. (1981): *Origen, Evolución y Decadencia del Recinto Amurallado de León*, León.

MORAIS VALLEJO, E.

- (2004): "Puerta Castillo. Una entrada emblemática para la ciudad de León" *De Arte*, 3, pp. 143-163
- (2005a): "La transformación del castillo de León en cárcel pública. Una idea decimonónica de conservación arquitectónica", *Actas del III Congreso de Castellología Ibérica*, Guadalajara, pp. 873-885.
- (2005b): "El Castillo de León. Breve historia de un valor patrimonial", *De Arte*, 4, León, pp, 135-160.
- (2007). "El recinto amurallado de León durante la primera Guerra Carlista". En *Congreso Internacional Ciudades Amuralladas, Pamplona, 24-26 noviembre 2005*. Gobierno de Navarra, Departamento de Cultura y Turismo, Institución Príncipe de Viana. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3621650>.
- (2011) «La muralla de León en el siglo XIX. La última misión militar y su repercusión en el patrimonio arquitectónico». *BSAA Arte* 77, pp. 227-52.
- (2012): "La demolición de las puertas del recinto amurallado de león en los siglos XIX y XX. Una pérdida patrimonial irreparable", *Anales de Historia del Arte* 22, pp. 9-39

QUIRÓS, J.A. (2003): "Arqueología de la Arquitectura en España", *Actas del Seminario Internacional de Arqueología de la Arquitectura*, Vitoria.

VIDAL ENCINAS, J.M.,

- (1986). "Arqueología Urbana en León: precedentes y aportaciones recientes, *Archivos Leoneses*, 79-80, 365-380.
- (1993): "León". *Numantia* 4, 307-322.
- (1994): "León". *Numantia* 5, 261-276.
- (1996): "León", *Numantia* 6, 313-319.

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.
Fecha: 17/04/2020
APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.
Fecha: 21/08/2020
LA SECRETARÍA
Documento firmado digitalmente
CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León

- (2003): “León”, *Numantia 8. Arqueología en Castilla y León 1997-1998*, pp. 295-308.

VIDAL ENCINAS, V. M., GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M.L., FERNÁNDEZ ORDÁS, R. y RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, P. (2002). “Un asunto superficial: el revoco decorativo del recinto amurallado romano-medieval de León”, *De Arte*, 1, León, pp. 11-20.

MUÑOZ VILLAREJO, F., (2017), “Estado actual de la cortina N3-N4 de la muralla de León. Informe” ILRUV, Ayuntamiento de León.

Valdeón Menéndez, Luis, Rojo Álvarez, A. y Mateos Redondo, F (2007): “Estudios petrológicos y seguimiento de la intervención en la muralla romana de León, en el tramo situado entre el Museo Histórico y la calle San Albito”, Gea Asesoría Geológica

NOMBRE: Carmen Jaen Martin
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AF9AZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.
 Fecha: 17/04/2020
APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.
 Fecha: 21/08/2020
 LA SECRETARIA
 Documento firmado digitalmente
 CSV: 45071DDOC2E155E5014B894E41BE

Lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León

ANEXO 1: RELACION DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS MURARIAS (UEM)

CERCA DEL CASTILLO

UEM	Identificación	Descripción	Materiales principal	Material agregado	Datación
C-01	Remate superior del antepecho	Hiladas de canto rodado y ladrillo, con algunos mampuestos heterogéneos agregados	Cantos rodados y	Caliza gris, caliza local, ladrillo, teja	s. XX
C-02	Alzado de la cerca	Levantada con un sistema de tapias de cantos rodados, a veces dispuestos de manera oblicua y enripiados con fragmentos de teja curva o cantos planos.	Cantos de río	Teja, ladrillo	Edad Media
C-03	Fusileras	Serie de tres troneras de fusil hechas de ladrillo	ladrillo		Siglo XIX
C-04	Forro del cimiento	Forro de cantos que embellece posiblemente el cimiento descubierto de la cerca	Cantos y cemento	Bloques de caliza	1977
G	Grietas en la fábrica				
C-M	Mechinales				

LIENZO 5

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA

CSV: 450711DDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente

Lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León

UEM	Identificación	Descripción	Material principal	Material agregado	Datación
L5-01	Remate superior del antepecho	Hiladas de canto rodado, con algunos mampuestos heterogéneos agregados	Cantos rodados y ladrillo	Caliza gris, caliza amarilla	Siglo XX
L5-02	Fusileras	Dos fusileras hechas de ladrillo de 5 hiladas, base de ladrillo y cubierta por caliza gris	Ladrillo, caliza gris		Siglo XIX?
L5-03	Tramo superior	Zona superior del lienzo rehecho	Cantos de río	Mampuestos calizos	Siglo XIX
L5-05	Fase intermedia	Pequeña en el contacto entre la fase romana y los rehechos contemporáneos.	Caliza de montaña gris		Indeterminada
L5-05	Cara muralla	Alzado del lienzo, desde el zócalo hasta	Cuarcita Cuarcitas y lajas negras		Romano
L5-06	zócalo	Dos primeras hiladas. La primera de grandes sillares y la segunda alterna grandes sillares y mampuestos en damero	Sillares de caliza blanca (Hontoria) Sillares de caliza Mampuestos caliza local		Romano
L5-R	reparación	Reparación de cantos de la unidad 5	Cantos rodados		ss. XIX-XX

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.
 Fecha: 17/04/2020
APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.
 Fecha: 21/08/2020
 LA SECRETARIA
 Documento firmado digitalmente
 CSV: 45071DDOC2E155E5014B894E41BE

Lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León

CUBO 4

UEM	Identificación	Descripción	Materiales principal	Material agregado	Datación
C4-01	Remate superior del antepecho	Hiladas de canto rodado y ladrillo, con algunos mampuestos heterogéneos agregados	Cantos rodados y Ladrillo	Caliza gris, caliza amarilla	Siglo XX
C4-02	Fusileras lado Este	Serie de troneras en ladrillo, 5 hiladas, base de ladrillo y cubierta por caliza gris	Ladrillo, caliza gris	Mampuestos caliza	Siglo XIX
C4-03	Tercio superior del cubo	Reconstrucción de canto rodado, mampuestos calizos y ladrillo, fábrica heterogénea	Canto rodado.	Mampuestos calizos, ladrillo	Siglo XIX-XX
C4-04	Reconstrucción lado Este	Reconstrucción de los dos tercios inferiores en el lateral Este del cubo con bloques y mampuestos calizos.	Caliza gris de montaña	Cantos, ladrillos, sillares caliza, sillares reutilizados	1960-70
C4-05	Fusileras frontal y lado Oeste	Aspilleras de ladrillo en lados y remate, base de cantos	Ladrillo y canto rodado		Siglo XIX
C4-06	Fabrica de cantos frontal y lateral Oeste	Fábrica de cantos con restos de enfoscado que ocupa los dos tercios inferiores del cubo	Cantos de río	Ladrillo, bloques de conglomerado	Medieval
C4-07	Sillería esquina con L5	Sillería romana opus quadratum en ángulo con L5	Caliza de hontoria, y caliza local		romana
C4-08	Reconstrucción lado Oeste	Reconstrucción de la zona inferior del cubo en el lado oeste con bloques y mampuestos calizos.	Caliza gris de montaña	Cantos, ladrillos, sillares caliza, sillares reutilizados	1960-70
C4-G	Grieta en el frontal del cubo, zona superior				

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.
 Fecha: 17/04/2020
APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.
 Fecha: 21/08/2020
 LA SECRETARIA
 Documento firmado digitalmente
 CSV: 450711DDOC2E155E5014B894E41BE

Lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León

LIENZO 4

UEM	Identificación	Descripción	Materiales principal	Material agregado	Datación
L4-01	Remate superior del antepecho	Hiladas de canto rodado y mampuestos de caliza gris	Cantos rodados y caliza gris compacta		Siglo XX
L4-02	Fusileras	Fusileras hechas de ladrillo de 5 hiladas, base de ladrillo y cubierta por caliza gris	Ladrillo, caliza gris		Siglo XIX
L4-03	Paramento superior	Obra de canto rodado	Canto rodado.	Mampuestos calizos de montaña, ladrillo	Siglo XIX-XX
L4-04	Núcleo visto de la muralla	Zona donde se ha desprendido el forro y se ve el núcleo de la muralla	Cantos y ladrillo		indeterminado
L5-05	Retazo de fábrica de cuarcita	Retazo de una fábrica de cuarcita o calizas grises limítrofe con el desplome	Cuarcitas o calizas grises		Indeterminada
L4-06	Fábrica de cantos e hiladas de ladrillo y	Reconstrucción de zona central del lienzo	Cantos de río	Ladrillo, calizas griot	contemporánea
L4-07	Tramo de cuarcitas	Tramo de cuarcitas en hiladas con algún mampuesto calizo	Calizas serie de los cabos	Mampuestos caliza local	Romana?
L4-08	Tapiado puerta	Tapiado de la puerta con bloques de caliza gris y griot y cantos de río	Cantos de río, Calizas grises y griot	Ladrillo	Siglo XX

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.
 Fecha: 17/04/2020
APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.
 Fecha: 21/08/2020
 LA SECRETARIA
 Documento firmado digitalmente
 CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León

CUBO 3

UEM	Identificación	Descripción	Materiales principal	Material agregado	Datación
C3-01	Remate superior del antepecho	Hiladas de canto rodado y ladrillo, con algunos mampuestos heterogéneos agregados	Cantos rodados y Ladrillo	Caliza gris, caliza amarilla	Siglo XX
C3-02	Fusileras	Fusileras hechas de ladrillo de 5 hiladas, base de ladrillo y cubierta por caliza gris	Ladrillo, caliza gris		1836-40
C3-03	Paramento superior	Obra de canto rodado donde se abren las troneras. En esta ocasión conserva un revoco	Canto rodado.	Mampuestos calizos de montaña, ladrillo	Siglo XIX-XX
C3-04	Reconstrucción del lateral este	Fábrica de mampuestos y grandes sillares de caliza compacta de diferentes tipos.	Calizas grises y blancas	Caliza rosácea, areniscas y calizas locales	Siglo XX
C3-05	Banda de esquistos en el frontal del cubo	Banda de bloques y lajas de caliza gris de montaña, situada entre la fase romana y la contemporánea	Calizas grises de montaña		Indeterminada
C3-06	Dos tercios del frontal y lateral oeste	Alzado del cubo en los dos tercios compuesto por mampuestos, bloques y lajas de cuarcitas y materiales heterogéneos, muy rodadas y bastante meteorizadas	Bloques y lajas de cuarcitas grisáceas	Cuarcita marrón, areniscas y alizas locales	romana
C3-R	Reparaciones	Reparaciones practicadas sobre todo en uem 6	Cantos y ladrillos		S XIX

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA

CSV: 450711DDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente

Lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León

LIENZO 3

UEM	Identificación	Descripción	Materiales principal	Material agregado	Datación
L3-01	Remate superior del antepecho	Hiladas de canto rodado y ladrillo, con algunos mampuestos heterogéneos agregados	Cantos rodados y Ladrillo	Caliza gris, caliza amarilla	Siglo XX
L3-02	Fusileras	Fusileras hechas de ladrillo de 5 hiladas, base de ladrillo y cubierta por caliza gris	Ladrillo, caliza gris		1836-40
L3-03	Paramento superior	Obra de canto rodado donde se abren las troneras. En esta ocasión conserva un revoco	Canto rodado.	Mampuestos calizos de montaña, ladrillo	Siglo XIX-XX
L3-04	Prolongación del cubo N2	Fábrica prolongación del cubo 2 hecha alternando sillares y bloques de cuarcita	Bloques de cuarcita, sillares		Romana
L3-05	Banda de esquistos zona superior	Banda de bloques y lajas de caliza gris de montaña, situada entre la fase romana y la contemporánea, oculta por vegetación	Calizas grises de montaña		Indeterminada
L3-06	Prolongación uem 6 en el lienzo	Alzado del lienzo prolongación del cubo 3 compuesto por mampuestos, bloques y lajas de cuarcitas grises y materiales heterogéneos, muy rodadas y bastante meteorizadas	Bloques y lajas de cuarcitas grisáceas	Cuarcita marrón, areniscas y calizas locales	romana
L3-07	Banda inferior del lienzo en cuarcita	Banda inferior del lienzo hecha con cuarcitas marrones y restos de revoco	Cuarcita marrón		romana
L3-08	Revoco de <i>opus signinum</i>	Residuos de revoco de <i>opus signinum</i> aparecido en la esquina con c 2, en la zona inferior			romana
L3-09	Ménsula	Ménsula con mechinal superior, de uso desconocido	Bloque de caliza local?		Romano?
L3-R	Reparaciones	Reparaciones practicadas sobre todo en uem 6	Cantos y ladrillos		S XIX
L3-M	Mechinales	Banda de mechinales en la zona baja del lienzo, de posible origen romano			

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA

CSV: 45071DDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente

Lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León

CUBO 2

UEM	Identificación	Descripción	Materiales principal	Material agregado	Datación
C2-01	Remate superior del antepecho	Hiladas de canto rodado y ladrillo, con algunos mampuestos heterogéneos agregados	Cantos rodados y Ladrillo	Caliza gris, caliza amarilla	Siglo XX
C2-02	Fusileras	Fusileras hechas de ladrillo de 5 hiladas, base de ladrillo y cubierta por caliza gris	Ladrillo, caliza gris		Siglo XIX
C2-03	Banda superior	Banda de 5-3 hiladas de canto rodado con revoco decorativo inciso, en la base lleva unas hiladas de caliza gris	Canto rodado.		Medieval ¿?
C2-04	Banda de calizas grises	Banda con unas hiladas de calizas compactas grises y blancas de juntas muy erosionadas	Bloques caliza gris y blanca		Indeterminado
C2-05	Banda de cuaritas	Fábrica prolongación del cubo 2 hecha de bloques de cuarcita y restos de revoco	Bloques de cuarcita,		Romana
C2-06	Aparejo en damero	Dos hiladas a media altura del cubo alternando en damero bloques de cuarcita y grandes sillares	Bloques de cuarcita. Sillares caliza de hontoria y caliza local		Romana
C2-07	Sillares mampuestos zona inferior cubo	Fábrica heterogénea de grandes sillares, bloques sin trabajar y mampuestos de material heterogéneo.	Calizas locales	Ara reutilizada, granito, caliza blanca.	Romana
C2-08	Reconstrucción en la base del cubo	Fábrica de mampuestos y grandes sillares de caliza compacta de diferentes tipos.	Calizas grises y blancas	Caliza rosácea, areniscas y calizas locales	Siglo XX
C2-09	Parapeto arpillado de ladrillo	Parapeto arpillado, hecho de hiladas de ladrillo.	Ladrillo		contemporáneo
C2-10	Fusileras oeste segunda fase	Fusileras de lados y remate en ladrillo, en el muro 9	ladrillo		Siglo XIX
C2-11	Parapeto arpillado de cantos	Mitad inferior del parapeto hecho de cantos	Cantos de río	ladrillo	Siglo XIX
C2-12	Fusileras oeste segunda fase	Fusileras definidas por un ladrillo de base y sendos ladrillos laterales en vertical	ladrillo		Siglo XIX
C2-13	Alzado lateral Oeste	Muro que alterna bandas de mampostería con bandas de hiladas de ladrillos.	Ladrillo, cantos de río, mampuestos caliza local	Areniscas, calizas de montaña blanca y grises	Moderno-contemporáneo
C2-M	Línea de mechinales en uem 11				Moderno-contemporáneo

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA

CSV: 45071DDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente

Lectura de paramentos – Era del Moro – Muralla de León

LIENZO 2

UEM	Identificación	Descripción	Materiales principal	Material agregado	Datación
L2-01	Remate superior del antepecho	Hiladas de canto rodado y ladrillo, con algunos mampuestos heterogéneos agregados. Las fusileras se abren en este muro	Cantos rodados y Ladrillo	Caliza gris, caliza amarilla	Siglo XX
L2-02	Fusileras	Fusileras hechas de ladrillo de 5 hiladas, base de ladrillo y cubierta por caliza gris	Ladrillo, caliza gris		1836-40
L2-03	Paramento superior	Obra de canto rodado en zona superior. Aquí a veces se remata su coronación con una hilada de ladrillo.	Canto rodado.	Mampuestos calizos de montaña, ladrillo	Siglo XIX
L2-04	Antepecho	Muro de cantos que se inicia en un ángulo de mampuestos de caliza gris	Canto rodado, caliza gris		Siglo XIX-XX
L2-05	Fábrica heterogénea de cuarcita	Fábrica de cuarcita con algunos sillares y mampuestos	Cuarcita marrón	Sillares de caliza local y de Hontoria ladrillo	romana
L2-06	Aparejo en damero mitad W lienzo	Aparejo en damero de sillares y mampuestos de cuarcita, en algún caso tiene ladrillo	Bloques cuarcita, sillares caliza de Hontoria, arenisca roja		romana
L2-07	Opus quadratum	Aparejo de grandes sillares	sillares caliza de Hontoria, arenisca roja		romana
R 1	Reparaciones en el aparejo en damero	Reparaciones o reposición de materiales en las partes de bloques	Mampuestos de caliza local	Fragmentos latericios	Moderna contemporánea
R 2	Reparaciones en uem 5	Reparaciones de canto rodado y mampuestos	Canto rodado, mampuestos caliza local	Fragmentos latericios	Moderna contemporánea

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.
Fecha: 17/04/2020
APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.
Fecha: 21/08/2020
LA SECRETARÍA
Documento firmado digitalmente
CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

Moro – Muralla de León

ANEXO 2: PLANIMETRÍA

NOMBRE: Carmen Jaen Martin
PUESTO DE TRABAJO: Secretaría Municipal
FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AFAZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3
Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

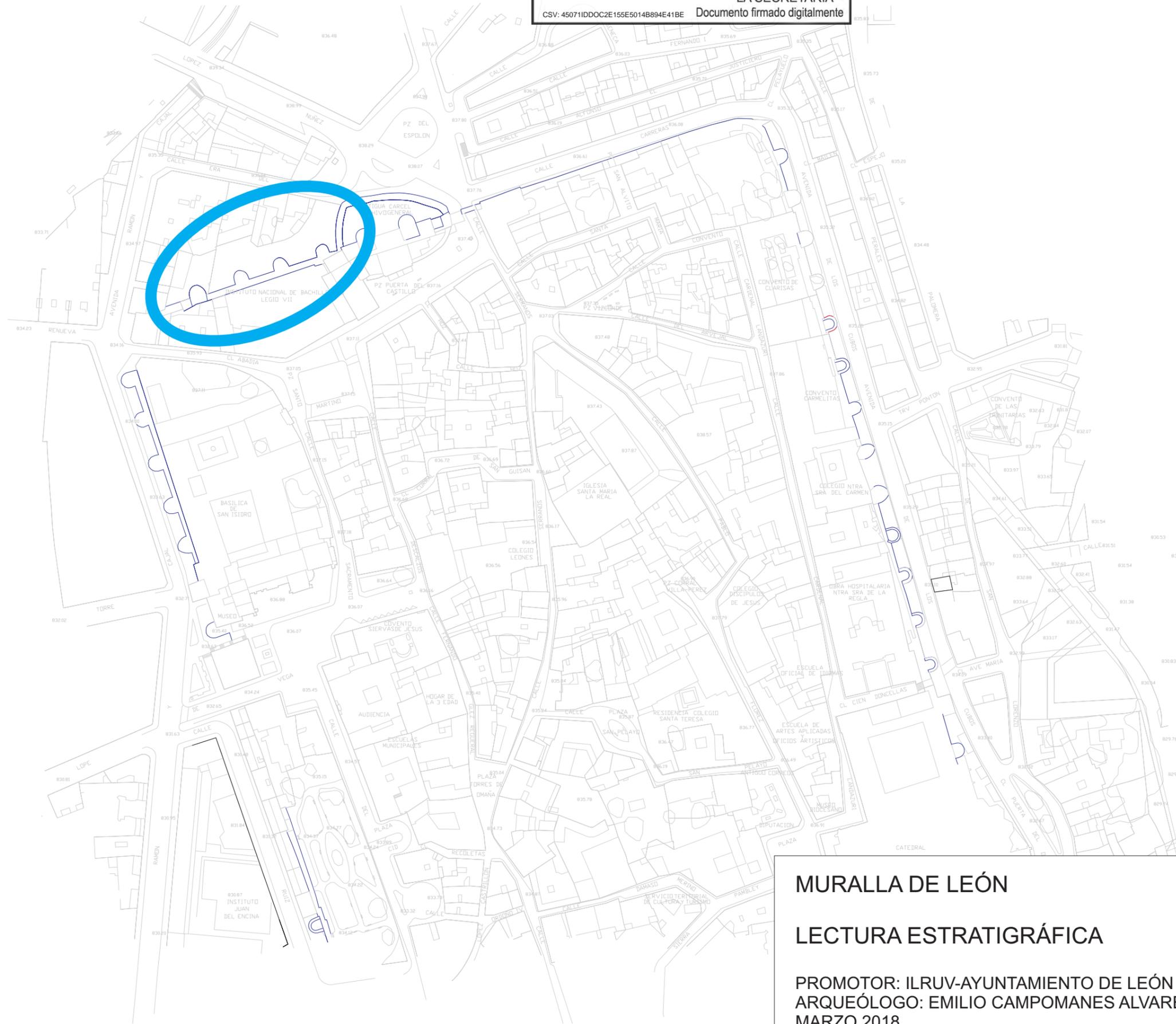
Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente



MURALLA DE LEÓN

ERA DEL MORO

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

SITUACION

**PROMOTOR: ILRUV-AYUNTAMIENTO DE LEÓN
ARQUEÓLOGO: EMILIO CAMPOMANES ALVAREDO
MARZO 2018**

PLANO 1

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

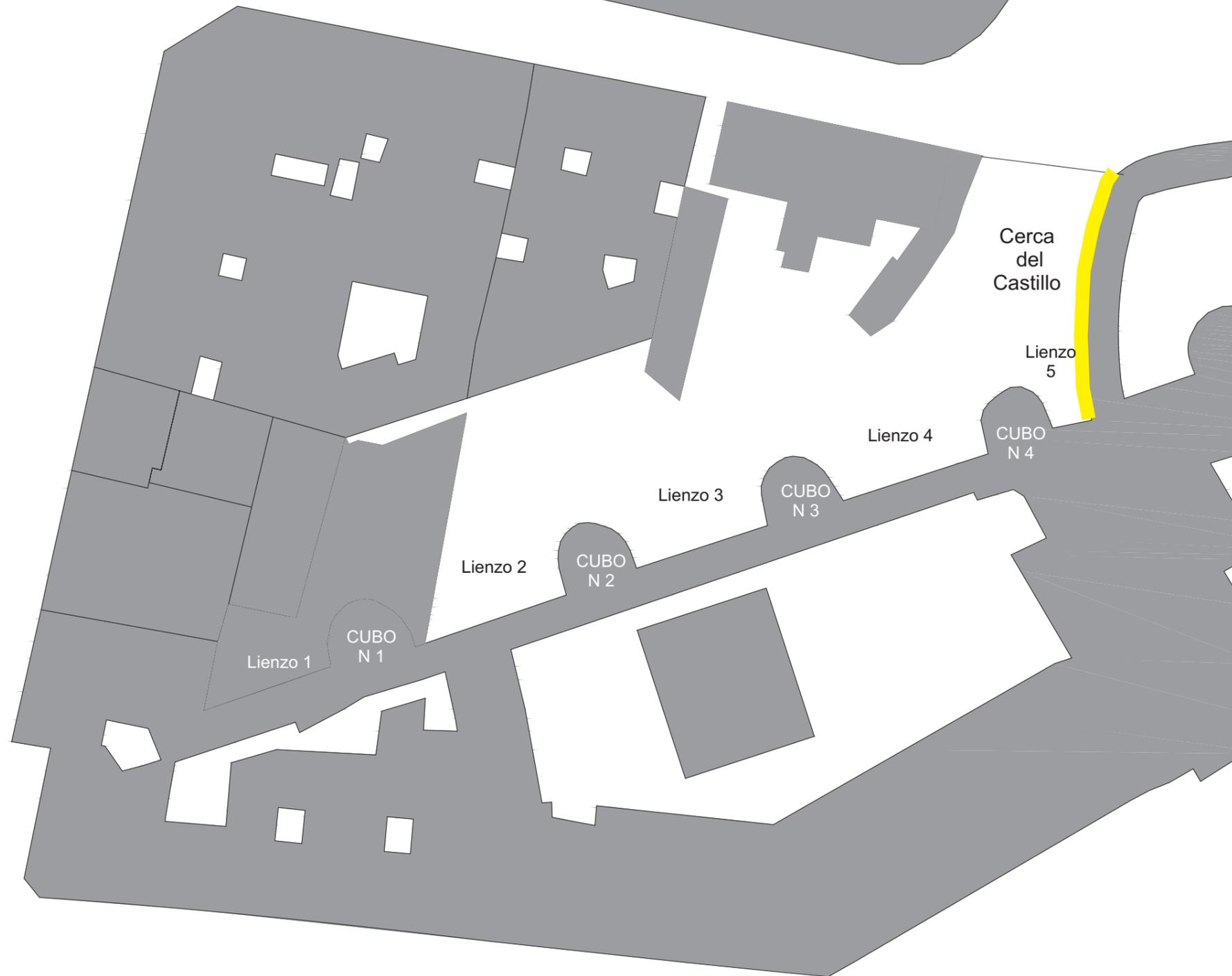
Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente



MURALLA DE LEÓN

ERA DEL MORO

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

SITUACION DE SECTORES

PROMOTOR: ILRUV-AYUNTAMIENTO DE LEÓN
ARQUEÓLOGO: EMILIO CAMPOMANES ALVAREDO
MARZO 2018

PLANO **2**

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente



MURALLA DE LEÓN

ERA DEL MORO

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

SECTOR: CUBO N 3

PROMOTOR: ILRUV-AYUNTAMIENTO DE LEÓN
ARQUEÓLOGO: EMILIO CAMPOMANES ALVAREDO
MARZO 2018

PLANO **3**

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

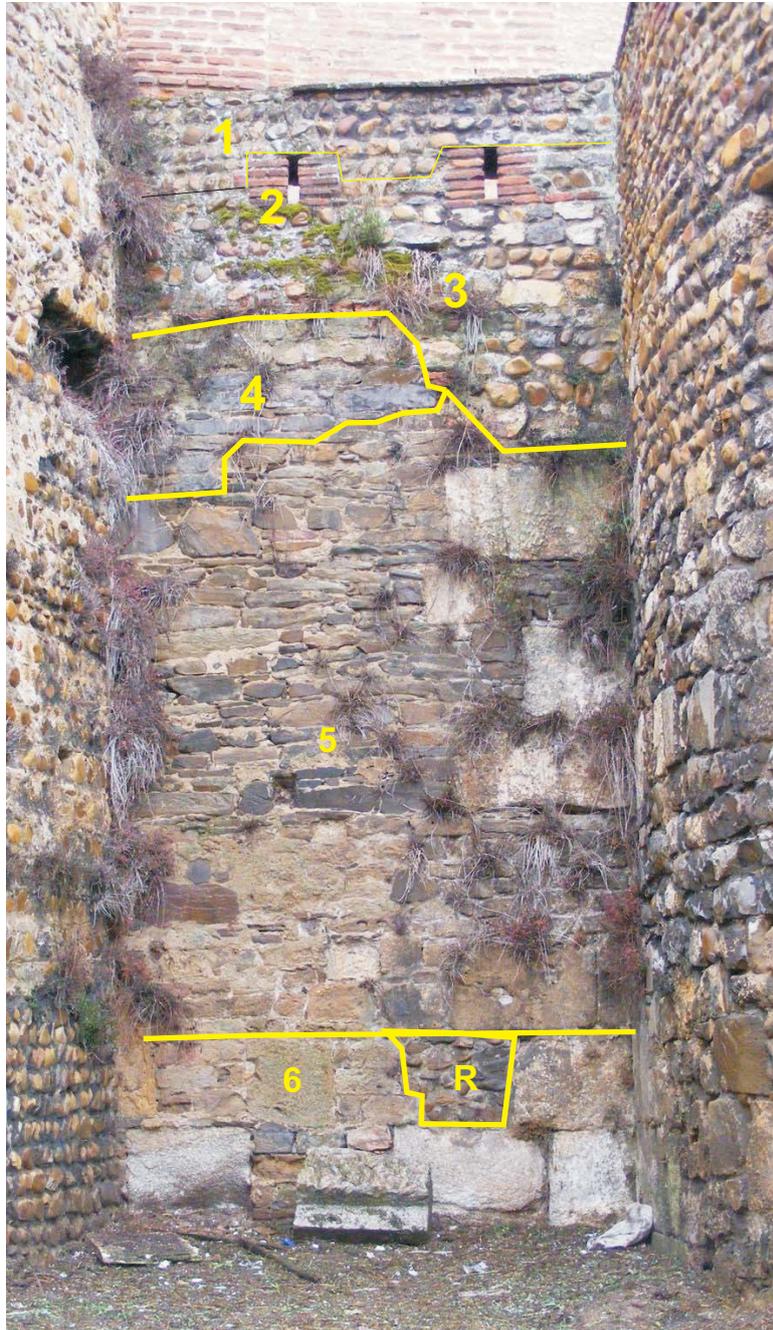
Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente



MURALLA DE LEÓN

ERA DEL MORO

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

SECTOR: LIENZO 5

**PROMOTOR: ILRUV-AYUNTAMIENTO DE LEÓN
ARQUEÓLOGO: EMILIO CAMPOMANES ALVAREDO
MARZO 2018**

PLANO 4

FECHA DE FIRMA: 10/09/2020
HASH DEL CERTIFICADO: AFAZCE7D29B5D9B4CE9AC69FC110E2208813F3

PUESTO DE TRABAJO:
Secretaría Municipal

NOMBRE:
Carmen Jaén Marthín

Firmado Digitalmente en el Ayuntamiento de León - <https://sede.aytoleon.es> - Código Seguro de Verificación: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

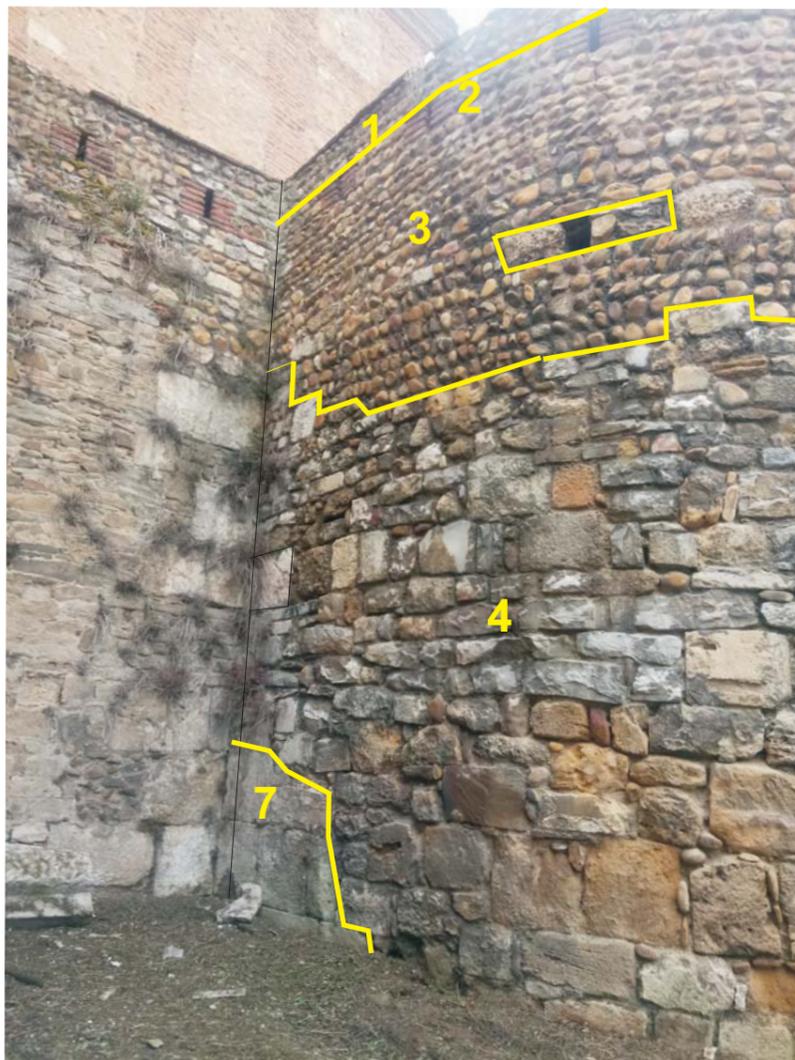
Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

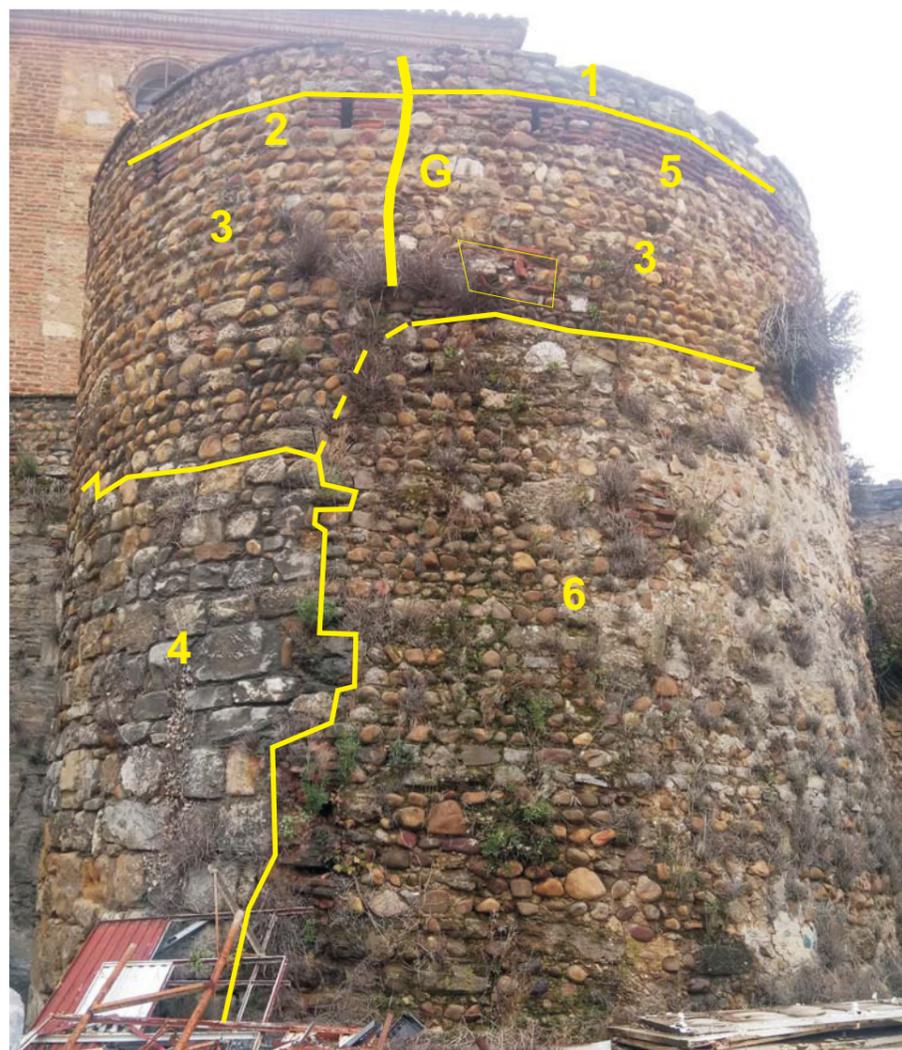
Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA

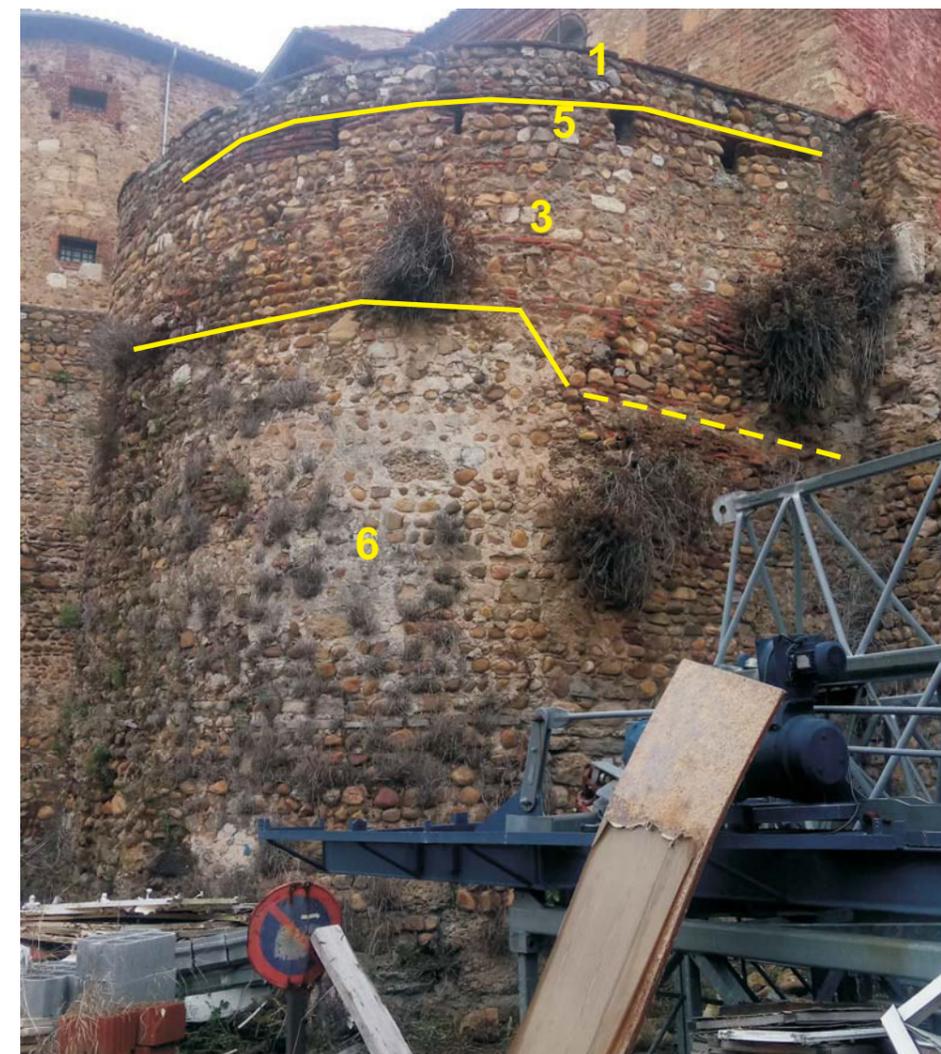
CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente



LATERAL ESTE



FRONTAL



LATERAL OESTE (ACTUAL)

MURALLA DE LEÓN

ERA DEL MORO

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

SECTOR: CUBO N 4

PROMOTOR: ILRUV-AYUNTAMIENTO DE LEÓN
ARQUEÓLOGO: EMILIO CAMPOMANES ALVAREDO
MARZO 2018

PLANO

5

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente



MURALLA DE LEÓN

ERA DEL MORO

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

SECTOR: LIENZO 4

PROMOTOR: ILRUV-AYUNTAMIENTO DE LEÓN
ARQUEÓLOGO: EMILIO CAMPOMANES ALVAREDO
MARZO 2018

PLANO

6

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

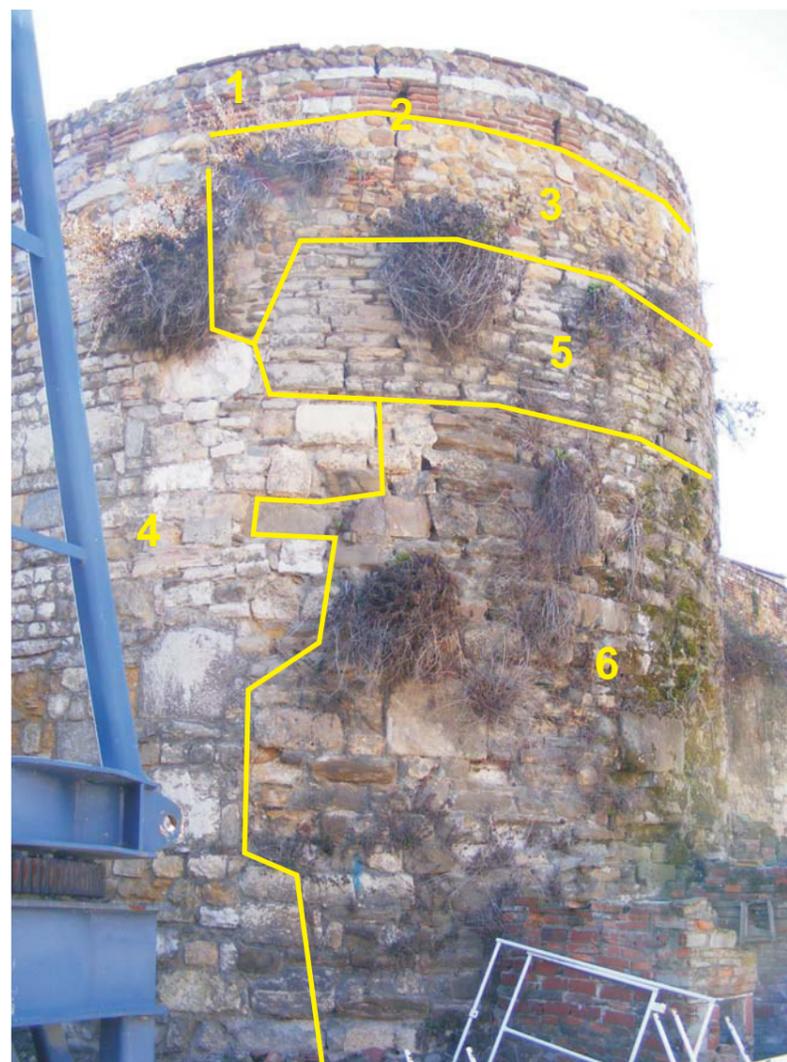
Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente



LATERAL ESTE



FRONTAL



LATERAL OESTE

MURALLA DE LEÓN

ERA DEL MORO

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

SECTOR: CUBO N 3

PROMOTOR: ILRUV-AYUNTAMIENTO DE LEÓN
ARQUEÓLOGO: EMILIO CAMPOMANES ALVAREDO
MARZO 2018

PLANO 7

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

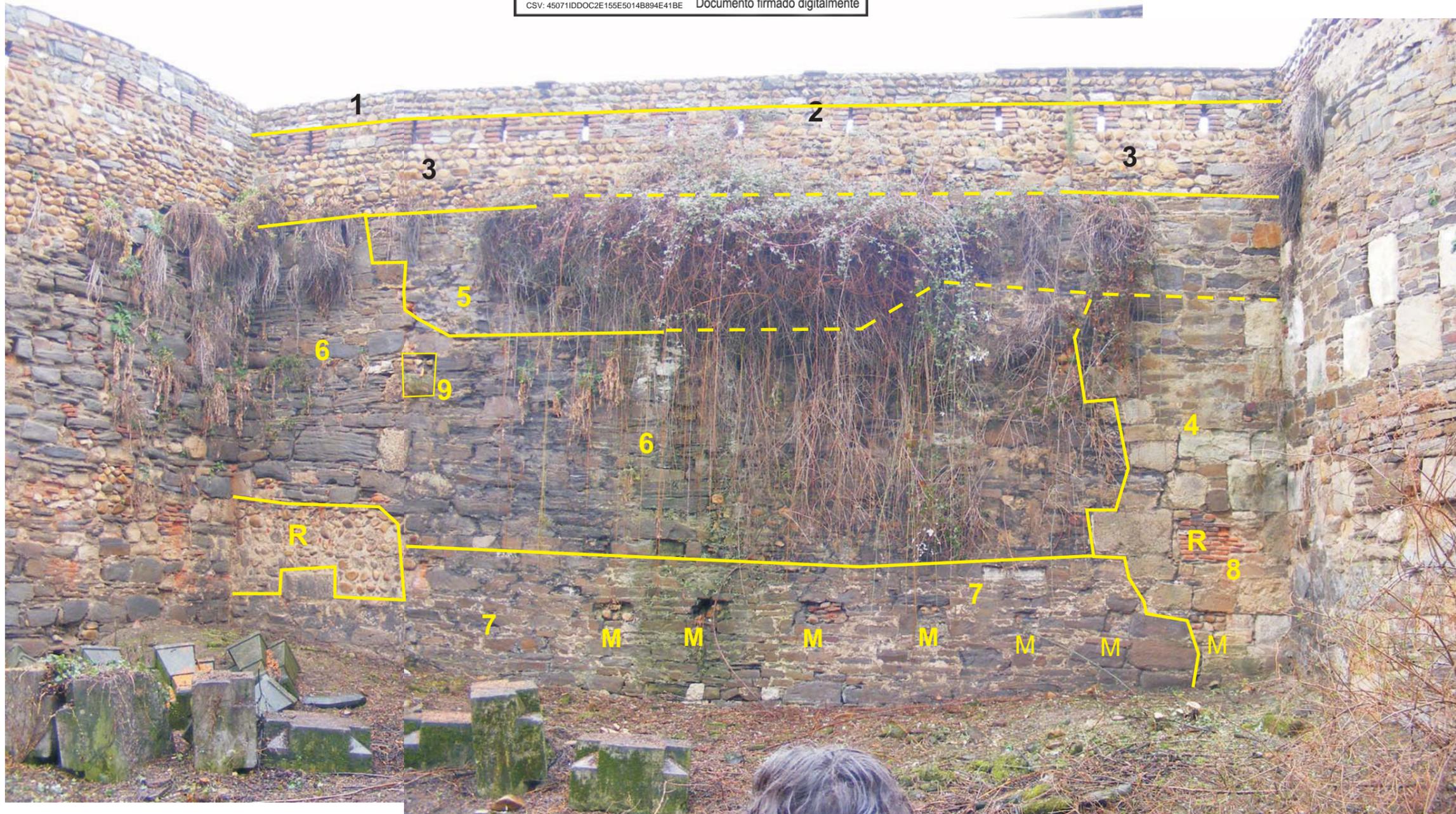
Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente



MURALLA DE LEÓN

ERA DEL MORO

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

SECTOR: LIENZO 3

PROMOTOR: ILRUV-AYUNTAMIENTO DE LEÓN
ARQUEÓLOGO: EMILIO CAMPOMANES ALVAREDO
MARZO 2018

PLANO 8

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

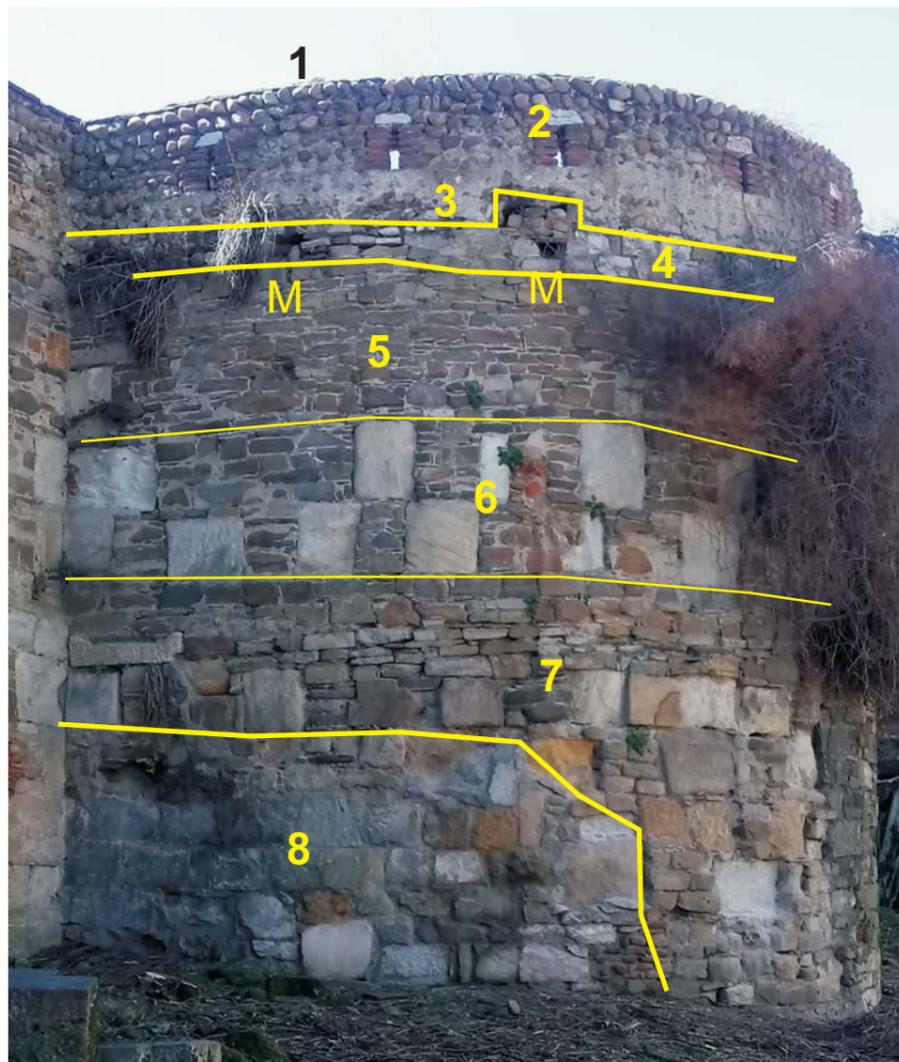
Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

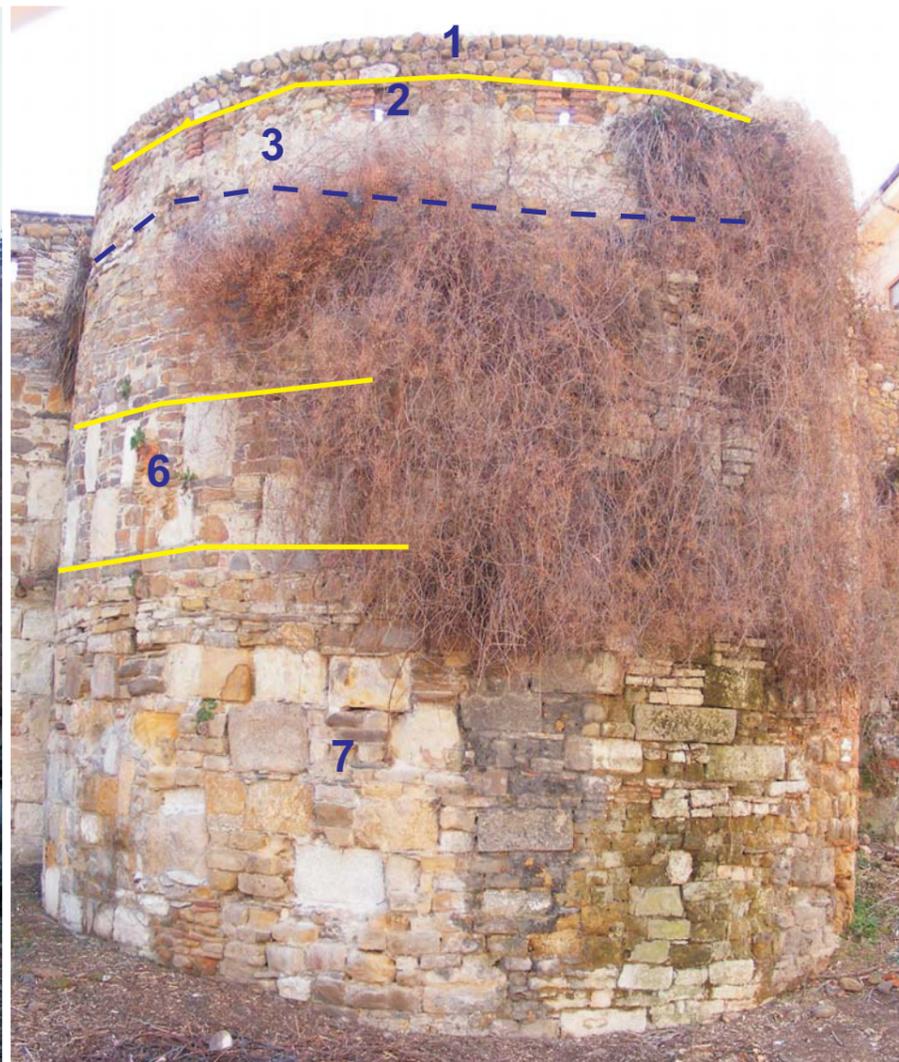
Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente



LATERAL ESTE



FRONTAL



LATERAL OESTE

MURALLA DE LEÓN

ERA DEL MORO

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

SECTOR: CUBO N 2

PROMOTOR: ILRUV-AYUNTAMIENTO DE LEÓN
ARQUEÓLOGO: EMILIO CAMPOMANES ALVAREDO
MARZO 2018

PLANO 9

APROBACIÓN INICIAL -J.G.L.

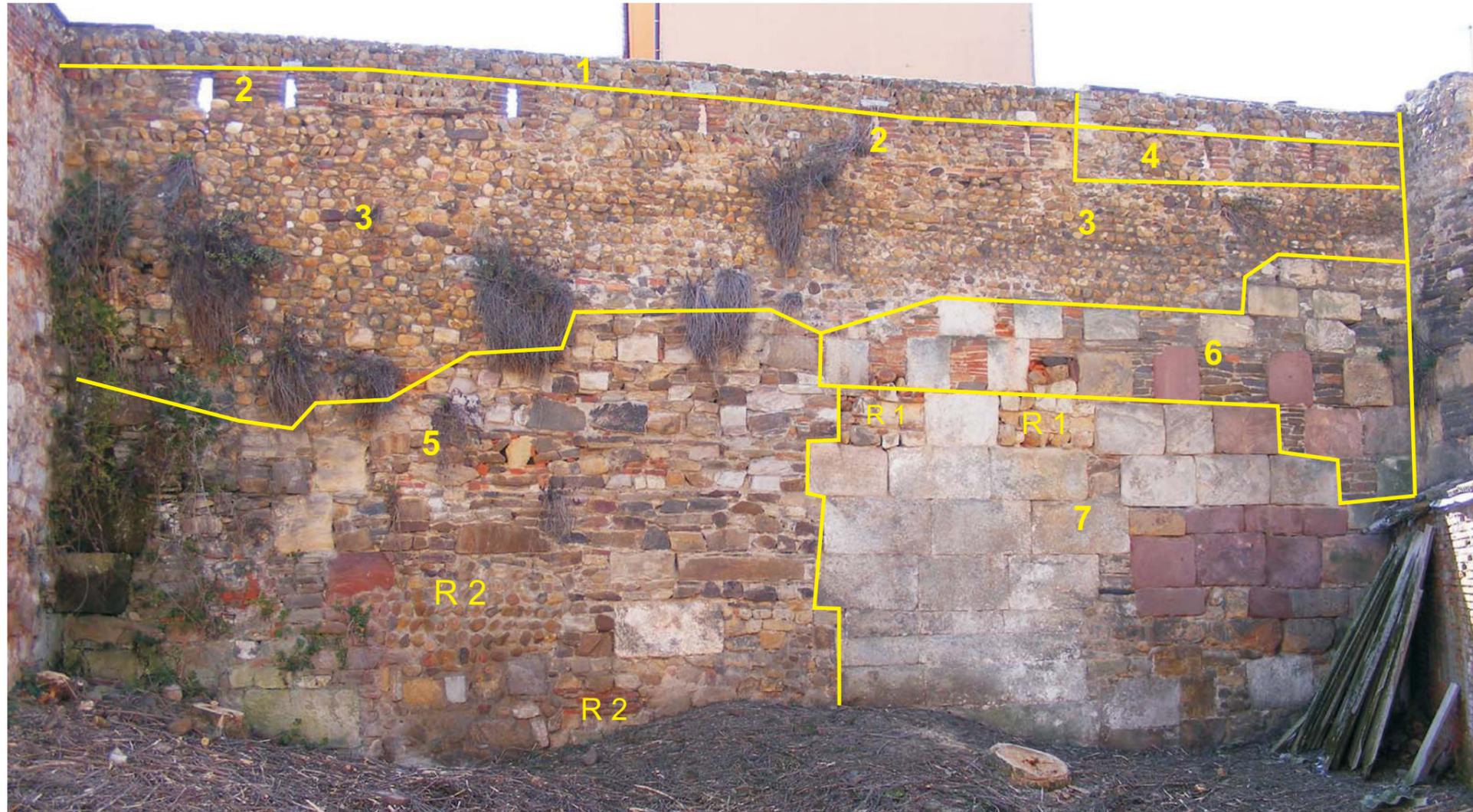
Fecha: 17/04/2020

APROBACIÓN DEFINITIVA - J.G.L.

Fecha: 21/08/2020

LA SECRETARIA

CSV: 45071IDDOC2E155E5014B894E41BE Documento firmado digitalmente



MURALLA DE LEÓN

ERA DEL MORO

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

SECTOR: LIENZO 2

PROMOTOR: ILRUV-AYUNTAMIENTO DE LEÓN
ARQUEÓLOGO: EMILIO CAMPOMANES ALVAREDO
MARZO 2018

PLANO 10